

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades,
amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al programa
Pensión para Adultos Mayores (antes Programa 70 y más)**

I. Comentarios Generales

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) para incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

Es importante señalar que el Programa contaba con una Evaluación de Consistencia y Resultados para el año 2007, por lo que la utilidad de los resultados de ésta evaluación es relevante para evaluar los avances del periodo y continuar con los procesos de mejora del Programa. La Evaluación fue coordinada por el CONEVAL siguiendo una metodología establecida para el proceso. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

Meta evaluación 2007-2012

La Meta evaluación 2007-2012 (Metaevaluación) se realizó en calidad de evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la SEDESOL, debido a que ésta no estaba incluida en el PAE 2012, con el objetivo de analizar los avances, logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012 para el Programa.

Hasta la realización de la Metaevaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar en la SEDESOL, por lo que los resultados obtenidos pueden ser de gran utilidad. Cabe precisar que la realización la Metaevaluación fue realizada por un equipo de investigadores con amplia experiencia en evaluación de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Dicho esto, la Metaevaluación se considera una herramienta fundamental para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

II. Comentarios específicos

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- Los resultados de la evaluación, en términos generales, son justificables, por ejemplo, el que en las reglas de operación del programa no se cuente con un mecanismo formal y público de incorporación de los adultos mayores que se encuentran incapacitados, temporal o definitivamente.
- En general, hay claridad en los principales hallazgos y oportunidades detectados en la evaluación.
- Asimismo, en términos generales, los resultados de la evaluación son relevantes y factibles de ser utilizados para la generación de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

Meta evaluación 2007-2012

- La Metaevaluación aporta elementos de análisis en retrospectiva sobre el comportamiento del Programa en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007–2012, además, concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa. De manera particular, el equipo evaluador expone que para el programa representa una problemática el que su estrategia de cobertura no considera el largo plazo.
- La mayoría de las recomendaciones son factibles y relevantes, asimismo giran entorno a la planeación estratégica, la redefinición del problema focal, el objetivo general y las poblaciones potencial y objetivo del programa.
- Asimismo, dichas conclusiones y recomendaciones son materia prima para la generación de ASM al Programa.
- Los resultados de la Metaevaluación identificaron las oportunidades y fortalezas con las que el Programa contaba debido a la ampliación de su cobertura a localidades de más de 30 mil habitantes.

III. Fuentes de información utilizadas

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- La Evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa y por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales: Reglas de Operación, Matriz de Indicadores para Resultados, Documento de Planeación Estratégica, entre otra.

Meta evaluación 2007-2012

- La Metaevaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa: Reglas de Operación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y

2012; Matriz de Indicadores para Resultados 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, así como diversos informes de evaluaciones externas realizadas entre 2007 y 2012 al Programa.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- NIK Beta, S.C., el CONEVAL, la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.

Meta evaluación 2007-2012

- La Universidad Autónoma de Chiapas (Centro Universidad – Empresa), la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.