

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia contra las Mujeres (PAIMEF)**

***I. Comentarios Generales***

**Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

La *Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012* (Evaluación) se realizó en el marco del *Programa Anual de Evaluación 2011* (PAE) con estricto apego a los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal* (Lineamientos) y el Modelo de Términos de Referencia establecido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). La pertinencia de la Evaluación radicó en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de su población objetivo y resultados.

Es importante señalar que el Programa no contaba con una Evaluación de Consistencia y Resultados previa, por lo que la utilidad de los resultados de evaluación es relevante para sentar un precedente y así poder evaluar los avances del programa en el futuro, además de que la misma permitió mostrar su evolución con respecto al año de su creación, momento en que se realizó una evaluación de diseño. La Evaluación fue coordinada por el CONEVAL siguiendo una metodología establecida para el proceso. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del Programa.

**Meta evaluación 2007-2012**

La *Metaevaluación 2007-2012* (Metaevaluación) se realizó en calidad de evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la SEDESOL, debido a que ésta no estaba incluida en el PAE 2012, con el objetivo de analizar los avances, logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012 para el Programa.

Hasta la realización de la Metaevaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar en la SEDESOL, por lo que los resultados obtenidos son de gran utilidad. Cabe precisar que la Metaevaluación fue realizada mediante trabajo de gabinete por un equipo de investigadores con sólida experiencia en evaluación de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Por lo anterior, se considera que la Metaevaluación constituye una herramienta útil para identificar ASM que permitan al Programa continuar con su proceso de mejora.

## ***II. Comentarios específicos***

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- Derivado de los resultados, la Evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del Programa para cada uno de los seis ámbitos evaluados: diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.
- Los resultados de la evaluación son claros, justificables y de suma utilidad como es el hecho de que el programa cuenta con características favorables para el logro de sus objetivos; su diseño está, en lo general, acorde con el problema identificado en las IMEF; sin embargo, el programa muestra áreas de oportunidad en su matriz de indicadores y en los recursos con que cuenta para alcanzar sus objetivos.
- Para cada una de las debilidades, la evaluación contempla una recomendación, las cuales son claras y relevantes, pero únicamente algunas de ellas son factibles y justificables de atención en el corto plazo.

### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Metaevaluación aporta elementos de análisis en retrospectiva sobre el comportamiento del Programa en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007–2012, además, concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa. De manera particular, se discuten las ambigüedades acerca del objetivo focal que el programa debe perseguir, así como de la eventual evaluación de impacto que se le podría realizar al Programa.
- Asimismo, aporta conclusiones y recomendaciones claras y factibles que son materia prima para la generación de los ASM del Programa, particularmente en los ámbitos de complementación con otras instancias o programas, diseño de indicadores, planeación estratégica, medición del grado de satisfacción de sus beneficiarias y diagnóstico.
- Los resultados de la Meta evaluación identifican fortalezas, en todos los ámbitos evaluados, que son relevantes para considerar las áreas de oportunidad que permitan mejorar la gestión y los resultados del programa.

### ***III. Fuentes de información utilizadas***

#### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- La Evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa y por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales: Reglas de Operación, Matriz de Indicadores para Resultados, Documento de Planeación Estratégica, entre otros insumos.

#### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Metaevaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa: Reglas de Operación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012; Matriz de Indicadores para Resultados 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, así como diversos informes de evaluaciones externas realizadas entre 2007 y 2012 al Programa.

### ***IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones***

#### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- El Colegio de México, A.C., el CONEVAL, el Instituto Nacional de Desarrollo Social, la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.

#### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Universidad Autónoma de Chiapas (Centro Universidad – Empresa), la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social y el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL).