

Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de Coinversión Social

I. Comentarios Generales

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

La *Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012* (Evaluación) se realizó en el marco del *Programa Anual de Evaluación 2011* (PAE) con estricto apego a los *Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal* (Lineamientos) y el Modelo de Términos de Referencia establecido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). La pertinencia de la Evaluación radicó en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su Diseño, Planeación Estratégica, Cobertura, Focalización, Operación, Percepción de su población objetivo y Resultados.

La evaluación fue de suma utilidad para establecer que el Programa refleja avances importantes que han sido resultado de la atención a las recomendaciones de la Evaluación de Consistencia y Resultados efectuada en 2007. Cabe precisar que debido al estricto apego a la normatividad en materia de evaluación y las capacidades técnicas del equipo evaluador, los resultados obtenidos aportan información útil para generar Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) al Programa, lo que permitirá continuar con los procesos de mejora del Programa. Cabe señalar que la Evaluación fue coordinada por el CONEVAL y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) siguiendo una metodología establecida para el proceso.

Meta evaluación 2007-2012

La Meta evaluación 2007-2012 (Metaevaluación) se realizó en calidad de evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la SEDESOL, debido a que ésta no estaba incluida en el PAE 2012, con el objetivo de analizar los avances, logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012 para el Programa.

Hasta la realización de la Metaevaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar en la SEDESOL, por lo que los resultados obtenidos han sido (y seguirán siendo) de gran utilidad. Cabe precisar que la realización la Metaevaluación fue mediante trabajo de gabinete por un equipo de investigadores de la Universidad Autónoma de Chiapas con sólida experiencia en evaluación de programas sociales.

Por lo anterior, se considera que la Metaevaluación constituye una herramienta útil para identificar ASM que permitan al Programa continuar con su proceso de mejora.

II. Comentarios específicos

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- Derivado de los resultados, la Evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del Programa para cada uno de los seis ámbitos evaluados: diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.
- Los resultados de la evaluación son claros, justificables y de suma utilidad como es el hecho de que el Programa cuenta con buenas prácticas como los siguientes: constante y permanente revisión de los indicadores y componentes de la MIR, implementación y mejoramiento del sistema de seguimiento a proyectos SIGEPPCS (que le permite integrar toda su información y monitorear efectivamente su desempeño), sistemático seguimiento a los resultados y recomendaciones provenientes de las evaluaciones externas; efectiva, regular e institucionalizada utilización de informes de evaluaciones externas para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- Para cada una de las debilidades, la evaluación contempla una recomendación, las cuales son claras y relevantes, pero únicamente algunas de ellas son factibles y justificables de atención.

Meta evaluación 2007-2012

- La Metaevaluación aporta elementos de análisis en retrospectiva sobre el comportamiento del Programa en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007–2012, además, concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa.
- De manera particular y clara el equipo evaluador expone la necesidad de que la Unidad Responsable del Programa replantee un solo problema focal: Desarrollo de Capital Social o Fortalecimiento de Actores Sociales.
- Las recomendaciones, en su mayoría son relevantes y factibles, asimismo están enfocadas al diagnóstico, diseño y la necesidad de realizar una evaluación de impacto al programa.
- Los resultados de la Metaevaluación identifican áreas de oportunidad y fortalezas del programa en los diversos ámbitos evaluados. Lo que hace que dicho análisis sea materia prima para generar Aspectos Susceptibles de Mejora.
- Los resultados de la Metaevaluación identifican las fortalezas, debilidades y amenazas a las que está expuesto el Programa.

III. Fuentes de información utilizadas

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- La Evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa y por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales: Reglas de Operación, Matriz de Indicadores para Resultados, Documento de Planeación Estratégica, entre otra.

Meta evaluación 2007-2012

- La Metaevaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa: Reglas de Operación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012; Matriz de Indicadores para Resultados 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, así como diversos informes de evaluaciones externas realizadas entre 2007 y 2012 al Programa.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

- El Colegio Mexiquense, el CONEVAL, el Instituto Nacional de Desarrollo Social y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.

Meta evaluación 2007-2012

- La Universidad Autónoma de Chiapas (Centro Universidad – Empresa), la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social y el Instituto Nacional de Desarrollo Social.