

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades,  
amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de  
Atención a Jornaleros Agrícolas**

***I. Comentarios Generales***

**Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) para incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

Es importante señalar que el Programa contaba con una Evaluación de Consistencia y Resultados para el año 2007, por lo que la utilidad de los resultados de ésta evaluación es relevante para evaluar los avances del periodo y continuar con los procesos de mejora del Programa. La Evaluación fue coordinada por el CONEVAL siguiendo una metodología establecida para el proceso. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

**Meta evaluación 2007-2012**

La Meta evaluación 2007-2012 (Metaevaluación) se realizó como una evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de analizar los avances y logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012.

Hasta la realización de la Metaevaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de gran utilidad. La Meta evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la Institución a cargo del proyecto fue la Universidad Autónoma de Chiapas y los investigadores que participaron se caracterizan por su experiencia y calidad de trabajo.

Dicho esto, la Metaevaluación se considera una herramienta fundamental para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

## ***II. Comentarios específicos***

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el Programa muestra resultados positivos en casi en todos los aspectos abordados en la evaluación.
- Los resultados de la evaluación, en términos generales, son justificables, principalmente el hecho de que el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas identifica el problema central que busca atender como “Familias jornaleras presentan condiciones de vulnerabilidad y exclusión social”, sin embargo, no define qué se debe entender por “exclusión social”, ni por “condiciones de vulnerabilidad”, porque se considera que debe definirse y delimitarse lo que se entiende por ambos conceptos.
- Hay claridad, en términos generales, en los principales hallazgos y oportunidades detectados en la evaluación.
- Asimismo, en términos generales, los resultados de la evaluación son relevantes y factibles de ser utilizados para la generación de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Metaevaluación aporta elementos de análisis en retrospectiva sobre el comportamiento del Programa en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007–2012, además, concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa. De manera particular, el equipo evaluador expone y justifica que una de las principales debilidades del programa radica en el hecho de que éste no cuenta con un plan estratégico de mediano y largo plazo.
- Los resultados de la Metaevaluación identifican las principales debilidades con las que cuenta el programa, mismas que son relevantes para considerarlas como áreas de oportunidad a solventar para mejorar la gestión y los resultados del programa.
- La mayoría de las recomendaciones son factibles y relevantes, asimismo se enmarcan en la redefinición del problema focal que atiende el programa y en evaluar de forma rigurosa las ventajas o desventajas del modelo de atención a jornaleros agrícolas del PAJA.
- Los resultados de la Metaevaluación identifican las fortalezas, debilidades y amenazas a las que está expuesto el Programa.

## ***III. Fuentes de información utilizadas***

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- La Evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa y por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales: Reglas de Operación, Matriz de Indicadores para Resultados, Documento de Planeación Estratégica, entre otra.

#### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Metaevaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, a partir de información proporcionada por el Programa: Reglas de Operación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012; Matriz de Indicadores para Resultados 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, así como diversos informes de evaluaciones externas realizadas entre 2007 y 2012 al Programa.

#### ***IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones***

##### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- Universidad Autónoma del Estado de México a través del Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica, el CONEVAL, la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.

##### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Universidad Autónoma de Chiapas (Centro Universidad – Empresa), la Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios y la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Desarrollo Social.