

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa 3x1 para Migrantes en el periodo 2011-2012.**

*I. Comentarios Generales*

**Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

La Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) para el ejercicio fiscal 2011 y parte de 2012 se realizó en el marco de la Ley General de Desarrollo Social, los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011.

La pertinencia de esta evaluación se sustenta en la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011 con el objetivo de contar con información actualizada del Programa 3x1 para Migrantes sobre su diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, principales procesos operativos, instrumentos para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios y, finalmente, resultados del Programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

El modelo de Términos de Referencia de la ECyR fue establecido por el CONEVAL, buscando con ello disponer de instrumentos homogéneos que permitieran realizar un análisis estandarizado de los programas de la Administración Pública Federal que facilitaran la comparación de los resultados. Lo anterior garantizó la calidad de los resultados y hallazgos obtenidos en esta evaluación, por lo que sus recomendaciones resultan relevantes y confiables para derivar en Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

**Meta evaluación 2007-2012**

La Meta Evaluación 2007-2012 se realizó en el marco de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal que definen, en su numeral vigésimo cuarto, las evaluaciones complementarias como aquellas que no se encuentran previstas en el Programa Anual de Evaluación y tienen como fin mejorar la gestión y obtener

información adicional sobre el desempeño de los Programas. Su aplicación está a consideración de las necesidades que identifiquen las dependencias o entidades.

En este sentido, la Meta Evaluación 2007-2012 fue promovida por la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de identificar los avances y logros en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo de análisis y determinar las áreas de oportunidad en dichos temas que permitan a los Programas obtener mejores resultados. Hasta la realización de la Meta Evaluación, no se contaba con un ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de gran utilidad. La Meta Evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la Institución a cargo del proyecto fue El Colegio Mexiquense, A.C., cuyo equipo de investigadores participantes se caracterizan por su amplia experiencia y calidad de trabajo. Dicho esto, la Meta Evaluación se considera una herramienta fundamental para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

### **Evaluación Complementaria del Componente 1. Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial del Proyecto Piloto 3x1 para Migrantes: Innovación y Fortalecimiento-Fase 1, (ME-L1012) (Evaluación Complementaria PFPF – P3X1)**

La Evaluación Complementaria fue realizada en el marco del convenio de cooperación para la ejecución de la primera fase del Proyecto Piloto 3x1 para Migrantes: Innovación y Fortalecimiento-Fase 1, entre el Gobierno de México, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). El objetivo de la evaluación fue analizar la permanencia de los proyectos productivos que fueron apoyados con base en los lineamientos de operación de la vertiente de *proyectos productivos para el fortalecimiento patrimonial* del Programa.

La evaluación fue realizada por el Centro de Incubación de Empresas de Base Tecnológica del Instituto Politécnico Nacional (CIEBT-IPN) y supervisada por la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) con la participación de la Unidad de Microrregiones (UMR), unidad responsable de la operación del programa 3x1 para Migrantes.

La DGEMPS, la UMR y el BID, realizaron un proceso participativo para la revisión de los informes de la evaluación por lo que la calidad de los hallazgos y recomendaciones derivadas de la misma constituyen un material valioso para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

### **II. Comentarios específicos**

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- El Programa cumple en lo general con los temas de diseño planeación y orientación a resultados, asimismo, cuenta con mecanismos para medir la percepción de la población atendida.
- Se identificaron áreas de oportunidad referentes a la operación del Programa, la documentación de sus procedimientos, mejoras en la planeación estratégica de mediano y largo plazo, entre otros aspectos. El avance en estas áreas de oportunidad pueden contribuir al mejor funcionamiento del Programa y con esto al logro de sus objetivos, por lo cual es necesario que aquellas recomendaciones identificadas como factibles de realizar sean atendidas a través del mecanismo de ASM.

### **Meta Evaluación 2007-2012**

- El Programa 3x1 para Migrantes es un instrumento que permite conjuntar recursos de los migrantes y de los distintos órdenes de gobierno para atender necesidades de los habitantes de las localidades seleccionadas por los migrantes.
- El Programa ha fomentado la organización de las comunidades migrantes tanto en el extranjero como en sus localidades de origen, así como la corresponsabilidad de los diferentes órdenes de gobierno en la atención a estos grupos sociales.
- De acuerdo con el estudio, el Programa presenta áreas de mejora referente a sus procesos de operación, a la conformación del padrón de beneficiarios y estandarización de procesos y lineamientos sobre la entrega de las obras y su seguimiento, para lo cual es necesario que aquellas recomendaciones identificadas como factibles de realizar sean atendidas con la finalidad de disponer mejores resultados.

### **Evaluación Complementaria PFP – P3X1**

- La vertiente de Proyectos Productivos del Programa ha tenido resultados favorables sobre los beneficiarios apoyados, incentiva la corresponsabilidad de la sociedad civil en el mejoramiento de sus condiciones de vida y fortalece la coordinación entre autoridades gubernamentales y los migrantes para invertir en sus comunidades de origen u otras localidades.

- Aunque muchos PFP tienen un nivel de operación aceptable, hace falta fortalecer el Plan de Negocios, a fin de que éste sea más riguroso y permita mejorar la operación de los proyectos productivos.
- Se recomienda implementar un programa de capacitación que contemple aspectos de conocimientos básicos para las empresas, tales como mercadotecnia, comercialización, administración, producción, finanzas y fiscal-legal.

### *III. Fuentes de información utilizadas*

#### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- La Evaluación se realizó mediante trabajo de gabinete, con base en información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social a través de la unidad administrativa responsable del Programa, Unidad de Microrregiones, así como información adicional que la instancia evaluadora hubiere considerado necesaria para justificar su análisis

#### **Meta Evaluación 2007-2012**

- El análisis tomó como principal referencia a las Evaluaciones Externas del Programa realizadas en el periodo 2007-2012, así como la información adicional proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social a través de la unidad administrativa responsable del Programa, Unidad de Microrregiones, y demás información que la instancia evaluadora hubiere considerado necesaria para justificar su análisis.

#### **Evaluación Complementaria PFP – P3X1**

- La evaluación se realizó bajo la coordinación del Centro de Incubación de Empresas de Base Tecnológica del Instituto Politécnico Nacional (CIEBT-IPN), mediante la recolección de información en campo de tipo cuantitativo y cualitativo.

---

### *IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones*

#### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

- El Colegio de México A.C., CONEVAL, Secretaría de Desarrollo Social.

#### **Meta evaluación 2007-2012**

- El Colegio Mexiquense, A.C., Secretaría de Desarrollo Social.

#### **Evaluación Complementaria PFP – P3X1**

- Banco Interamericano de Desarrollo, Centro de Incubación de Empresas de Base Tecnológica del Instituto Politécnico Nacional (CIEBT-IPN), Secretaría de Desarrollo Social.

