

Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías en el periodo 2011-2012.

I. Comentarios Generales

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) para incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

La Evaluación fue contratada por el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías y coordinada en colaboración con la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales siguiendo la metodología establecida por el CONEVAL para dicho proceso. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para establecer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

Meta evaluación 2007-2012

La Meta evaluación 2007-2012 se realizó como una evaluación complementaria promovida por la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de analizar los avances y logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012.

Hasta la realización de la Meta evaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de gran utilidad. La Meta evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la Institución a cargo del proyecto fue el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y los investigadores que participaron se caracterizan por su experiencia y calidad de trabajo.

Con base en lo anterior, la Meta evaluación se considera una herramienta fundamental para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

II. Comentarios específicos

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el Programa muestra resultados positivos en todos los aspectos abordados en la evaluación en comparación con la evaluación del mismo tipo realizada en 2007.

- Derivado de los resultados, la Evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del Programa para cada uno de los 6 ámbitos evaluados (diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; resultados)
- Para cada una de las debilidades identificadas, la evaluación presenta recomendaciones que permiten establecer posibles mecanismos de actuación para solventar las áreas de oportunidad que presenta el programa. Sin embargo, es importante reiterar, que si bien todas las recomendaciones se consideran relevantes, no en todos los casos resulta factible su ejecución.

Meta evaluación 2007-2012

- La Meta evaluación concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa. En particular, se discuten los temas de: la clara identificación del problema público que el Programa busca atender –fomento a la artesanía o pobreza-, la recolección de información más objetiva y veraz, el grado de claridad en los criterios para establecer las metas de los indicadores, la necesidad de realizar evaluaciones complementarias de los indicadores, mejoras en el análisis de satisfacción de los beneficiarios y que la población de beneficiarios sea explícitamente incluyente para las mujeres y niños indígenas.
- Los ámbitos en los que se enmarcan las recomendaciones consideradas como pertinentes son: diagnóstico, diseño y evaluación.
- Los resultados de la Meta evaluación muestran fortalezas en todos los ámbitos evaluados. No obstante, asimismo éstos permiten identificar áreas de oportunidad que permitirán asegurar mejoras en la gestión y los resultados del programa en el corto y mediano plazo.

III. Fuentes de información utilizadas

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- El análisis tomo como referencia la información proporcionada por el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, la Secretaría de Desarrollo Social, y las evaluaciones externas realizadas al programa.

Meta evaluación 2007-2012

- El análisis tomó como principal referencia a las Evaluaciones Externas del Programa, así como las Matrices de Indicadores para Resultados, para el periodo 2007-2012.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- CONEVAL, Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, Secretaría de Desarrollo Social.

Meta evaluación 2007-2012

- Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Secretaría de Desarrollo Social.