

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades,
amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa
Opciones Productivas en el periodo 2011-2012.**

I. Comentarios Generales

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) para incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

La Evaluación fue coordinada por el CONEVAL siguiendo una metodología establecida para el proceso. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

Meta evaluación 2007-2012

La Meta evaluación 2007-2012 se realizó como una evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de analizar los avances y logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012.

Hasta la realización de la Meta evaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de utilidad. La Meta evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la Institución a cargo del proyecto fue el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Con base en lo anterior, la Meta evaluación se considera una herramienta para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

II. Comentarios específicos

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el Programa muestra resultados positivos en todos los aspectos abordados en la evaluación.
- Derivado de los resultados, la Evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del Programa para cada uno de los 6 ámbitos evaluados (diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; resultados)

- Para cada una de las debilidades identificadas, la evaluación presenta recomendaciones que permiten establecer posibles mecanismos de actuación para solventar las áreas de oportunidad que presenta el programa. Sin embargo, es importante reiterar, que si bien todas las recomendaciones se consideran relevantes, no en todos los casos resulta factible su ejecución.

Meta evaluación 2007-2012

- La Meta evaluación representa una fuente de información para la implementación de mejoras en el programa, toda vez que presenta consideraciones sobre aspectos relevantes acerca del diseño y resultados del mismo. En particular, aborda los temas sobre: la clara identificación del problema público que el Programa busca atender, la recolección de información objetiva y veraz, hacer explícitos los criterios para establecer las metas de los indicadores, la realización evaluaciones complementarias de los indicadores y mejoras en el análisis de satisfacción de los beneficiarios.
- Los ámbitos en los que se enmarcan las recomendaciones consideradas como pertinentes son diagnóstico, diseño, monitoreo y definición; y cuantificación de población potencial y objetivo.
- Los resultados de la Meta evaluación muestran fortalezas en algunos de los ámbitos evaluados. Asimismo, identifica áreas de oportunidad que permitirán asegurar mejoras en la gestión y los resultados del programa en el corto y mediano plazo.

III. Fuentes de información utilizadas

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- El análisis tomo como referencia la información proporcionada por la Dirección General de Opciones Productivas, la Secretaría de Desarrollo Social, y las evaluaciones externas realizadas al programa.

Meta evaluación 2007-2012

- El análisis tomó como principal referencia a las Evaluaciones Externas del Programa, así como las Matrices de Indicadores para Resultados 2007-2012.

IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones

Evaluación de Consistencia y Resultados 2011

- Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Dirección General de Opciones Productivas, Secretaría de Desarrollo Social.

Meta evaluación 2007-2012

- Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Secretaría de Desarrollo Social.