

**Documento de opinión sobre los resultados, hallazgos, fortalezas, debilidades, amenazas y recomendaciones que derivan de las evaluaciones realizadas al Programa de Abasto Rural en el periodo 2011-2012.**

*I. Comentarios Generales*

**Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012**

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 se realizó en el marco de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011. La pertinencia de esta evaluación corresponde a la decisión por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) de incluirla dentro de la agenda de evaluación del PAE 2011. Lo anterior basado en la necesidad de contar con información actualizada del Programa sobre su diseño, planeación estratégica, cobertura, focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados.

La Evaluación fue coordinada por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) a través de la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales. La Evaluación se llevo a cabo siguiendo una metodología específica establecida por CONEVAL. En este sentido, los resultados obtenidos son confiables y de calidad, lo que permite que se usen como referencia para proponer Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa en materia del Diseño; Planeación y Orientación a Resultados; Cobertura y Focalización; Operación; Percepción de la Población Atendida; Medición de Resultados del PAR.

**Meta evaluación 2007-2012**

La Meta evaluación 2007-2012 se realizó como una evaluación complementaria promovida por la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social con el objetivo de analizar los avances y logros e identificar áreas de oportunidad en materia de evaluación y monitoreo durante el periodo 2007-2012. Hasta la realización de la Meta evaluación, no se contaba con ningún ejercicio similar, por lo que los resultados obtenidos se consideran de gran utilidad. La Meta evaluación se llevó a cabo mediante trabajo de gabinete, donde la Institución a cargo del proyecto fue la Universidad Autónoma de Chiapas y los investigadores que participaron se caracterizan por su experiencia y calidad de trabajo, por lo cual se considera una herramienta fundamental para identificar Aspectos Susceptibles de Mejora del Programa.

## *II. Comentarios específicos*

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011**

- De acuerdo con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011, el Programa muestra resultados positivos en todos los aspectos abordados en la evaluación.
- Derivado de los resultados, la Evaluación identifica de manera clara las fortalezas más relevantes del Programa para cada uno de los 6 ámbitos evaluados (diseño; planeación y orientación a resultados; cobertura y focalización; operación; percepción de la población atendida; resultados).
- Para cada una de las debilidades/amenazas, la evaluación contempla una recomendación, que de manera general se consideran justificables y relevantes, sin embargo no todas se mantienen vigentes para los alcances actuales del programa.

### **Meta evaluación 2007-2012**

- La Meta evaluación concentra una gran cantidad de información y presenta consideraciones sobre diversos aspectos del Programa. En particular, se discuten los temas de: problema focal y las poblaciones potencial y objetivo; la cobertura y focalización; así como el abordaje de nuevos enfoques de distribución, comercialización y generación de ingresos; y contiene un análisis de viabilidad y pertinencia de la evaluación de impacto para el Programa de Abasto Rural.
- La resultados de la Meta evaluación identifican fortalezas, en diversos ámbitos (diseño, operación, satisfacción de beneficiarios y resultados), que son relevantes para considerar las áreas de oportunidad que permitan mejorar la gestión y los resultados del programa.

## *III. Fuentes de información utilizadas*

### **Evaluación de Consistencia y Resultados 2011**

- El análisis tomo como referencia la información proporcionada por el Programa y de la información adicional obtenida en reuniones de trabajo con sus operadores.

### **Meta evaluación 2007-2012**

- El análisis tomó como principal referencia a las Evaluaciones Externas del Programa, realizadas en el periodo 2007-2012.

*IV. Unidades y responsables que participaron en las evaluaciones*

**Evaluación de Consistencia y Resultados 2011**

- CONEVAL, Programa de Abasto Rural, Secretaría de Desarrollo Social.

**Meta evaluación 2007-2012**

Universidad Autónoma de Chiapas Centro Universidad – Empresa, Secretaría de Desarrollo Social