



GOBIERNO
F E D E R A L

SEDESOL



Vivir Mejor

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL

**PROGRAMA
PARA EL DESARROLLO DE ZONAS
PRIORITARIAS**

**POSICIÓN INSTITUCIONAL
ABRIL DE 2012**

UNIDADES PARTICIPANTES:

- **Dirección General de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales**
- **Unidad de Microrregiones**
- **Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales**
- **Dirección General de Análisis y Prospectiva**
- **Dirección General de Seguimiento**
- **Órgano Interno de Control en la Sedesol**

Posición institucional de la Secretaría de Desarrollo Social respecto de los informes y evaluaciones a los programas sociales concluidos durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012

ABRIL 2012

En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral vigésimo quinto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el numeral 12 del Programa Anual de Evaluación 2011, el numeral 15 Programa Anual de Evaluación 2012, así como en observancia de lo estipulado en el numeral 8 de los Mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2011, la Secretaría de Desarrollo Social presenta la opinión de la dependencia (posición institucional) respecto de los resultados y de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones de informes y evaluaciones concluidas durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012 a los programas sociales a su cargo y de sus entidades sectorizadas.

COMENTARIOS GENERALES

Conscientes que el principal objetivo de las evaluaciones debe ser mejorar sistemáticamente los programas y las políticas públicas, en este caso las políticas sociales, tomando en cuenta la información y los hallazgos relevantes que arrojan los informes y evaluaciones concluidas, la Secretaría de Desarrollo Social generó un proceso de discusión participativo para analizar dichos informes y evaluaciones. Dicho proceso consideró las siguientes actividades:

Se convocó a la Unidad de Microrregiones (UMR), responsable de la operación del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP), así como cualquier otra Unidad Administrativa que en los ejercicios fiscales 2011 y 2012 hayan concluido informes de los que sea factible emitir recomendaciones para la mejora de los programas sociales, para presentar dichos informes, para su análisis en las reuniones a que se detallan adelante. La Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programa Sociales (DGEMPS), como unidad responsable de supervisar la calidad y cumplimiento normativo de las evaluaciones, presentó en dichas reuniones las principales recomendaciones provenientes de las Evaluaciones concluidas en 2011 y 2012.

Los informes recibidos así como las principales recomendaciones provenientes de las Evaluaciones concluidas en 2011 y 2012, y aquellos que no hayan sido analizadas en Mecanismos anteriores, fueron presentados para su análisis, selección y clasificación en los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) en la reunión en las que participaron la UMR; la DGEMPS; la Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales; la Dirección General de Análisis y Prospectiva; la Dirección General de Seguimiento, y el Órgano Interno de Control de la Sedesol.

Durante la reunión, los asistentes determinaron los ASM clasificados como institucionales y las áreas coordinadoras y responsables. El área coordinadora es responsable de la elaboración del documento institucional para atender los aspectos institucionales. De ser necesario, dichos documentos serán valorados en su utilidad y avance, durante reuniones posteriores de los mismos actores involucrados en su selección y análisis

COMENTARIOS DEL PROGRAMA

Al ser una herramienta de identificación y deliberación de actividades particulares que mejoran el diseño, operación y evaluación, la UMR considera que los ASM son instrumentos importantes para la mejora de los Programas Sociales. No obstante, las herramientas disponibles para la clasificación de los ASM 2012 son limitativas, en tanto que el mecanismo vigente considera únicamente a los “informes y evaluaciones externas concluidas en ejercicios anteriores” como las únicas fuentes capaces de detectar alguna inconsistencia u observar una oportunidad de mejora en alguno de los procesos que tienen origen en el marco de los programas. Esta situación ha restringido la implementación de áreas de oportunidad identificadas por el Programa y que no forman parte de “evaluaciones externas concluidas”. Sugerimos que el Mecanismo de Identificación de ASM considere, además de los informes y evaluaciones externas concluidas, a las opiniones y propuestas de los operadores del Programa que resultan de trabajos de reflexión interna y de contraponer de manera cotidiana aquellos aspectos de la realidad que inciden en el comportamiento de los programas, los cuales también contribuyen a definir mejoras de los Programas Sociales.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Como resultado de las reuniones de análisis de los informes y evaluaciones al PDZP, concluidas durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012, se detectaron y clasificaron los ASM con los siguientes resultados:

| Clasificación | Número |
|---------------------------------|---------------|
| Total | |
| Específicos | 0 |
| Institucionales | 1 |
| Interinstitucionales | 0 |
| Intergubernamentales | 0 |
| Prioridad | |
| Alta | 0 |
| Media | 1 |
| Baja | 0 |
| Factibilidad | |
| Alta | 1 |
| Media | 0 |
| Baja | 0 |
| Debilidades o retos descartadas | 1 |

A continuación se describen las debilidades o retos descartados, la fuente y la razón de descarte:

“Buscar otro indicador para confrontarlo de tal forma que permita valorar la incidencia del programa en el cumplimiento del Objetivo 3 del PND”.

Fuente: Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (PDZP).

Motivo: Un incremento o reducción del valor del Índice Absoluto de Marginación no podría ser atribuido al funcionamiento del Programa, pues este índice incluye algunas variables sobre las que el Programa no incide de manera directa, como por ejemplo las variables educativas y del nivel de ingreso, entre otras

FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Como resultado de la convocatoria a presentar informes de los que sea factible emitir recomendaciones para la mejora de los programas sociales, así como las evaluaciones concluidas en 2011 y 2012, se analizaron los siguientes documentos:

- Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 del Programa de Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP).