



**GOBIERNO  
FEDERAL**

**SEDESOL**



**Vivir Mejor**

## **ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DEL**

### **PROGRAMA DE APOYO ALIMENTARIO**

**POSICIÓN INSTITUCIONAL  
ABRIL DE 2012**

#### **UNIDADES PARTICIPANTES:**

- **Coordinación Nacional del Programa Oportunidades**
- **Dirección General de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales**
- **Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales**
- **Dirección General de Análisis y Prospectiva**

## **Posición institucional de la Secretaría de Desarrollo Social respecto de los informes y evaluaciones a los programas sociales concluidos durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012**

ABRIL 2012

En cumplimiento a lo dispuesto en el numeral vigésimo quinto de los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el numeral 12 del Programa Anual de Evaluación 2011, el numeral 15 Programa Anual de Evaluación 2012, así como en observancia de lo estipulado en el numeral 8 de los Mecanismos para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2011, la Secretaría de Desarrollo Social presenta la opinión de la dependencia (posición institucional) respecto de los resultados y de los principales hallazgos, debilidades, oportunidades, amenazas y recomendaciones de informes y evaluaciones concluidas durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012 a los programas sociales a su cargo y de sus entidades sectorizadas.

### **COMENTARIOS GENERALES**

Conscientes que el principal objetivo de las evaluaciones debe ser mejorar sistemáticamente los programas y las políticas públicas, en este caso las políticas sociales, tomando en cuenta la información y los hallazgos relevantes que arrojan los informes y evaluaciones concluidas, la Secretaría de Desarrollo Social generó un proceso de discusión participativo para analizar dichos informes y evaluaciones. Dicho proceso consideró las siguientes actividades:

Se convocó a la Unidad Responsable de la Operación del Programa de Apoyo Alimentario (UROP), así como cualquier otra Unidad Administrativa que en los ejercicios fiscales 2011 y 2012 hayan concluido informes de los que sea factible emitir recomendaciones para la mejora de los programas sociales, para presentar dichos informes, para su análisis en la reunión a que se detallan adelante. La Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS), como unidad responsable de supervisar la calidad y cumplimiento normativo de las evaluaciones, presentó en dicha reunión las principales recomendaciones provenientes de las Evaluaciones concluidas en 2011 y 2012.

Los informes recibidos así como las principales recomendaciones provenientes de las Evaluaciones concluidas en 2011 y 2012, y aquellos que no hayan sido analizados en Mecanismos anteriores, fueron presentados para su análisis, selección y clasificación en los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) en la que participaron la UROP; la DGEMPS; la

Unidad de Planeación y Relaciones Internacionales y la Dirección General de Análisis y Prospectiva.

Durante la reunión se determinaron entre los asistentes el área coordinadora y las áreas responsables de los ASM clasificados como institucionales. El área coordinadora responsable de la elaboración del documento institucional para atender los aspectos institucionales. De ser necesario, dichos documentos serán valorados en su utilidad y avance, durante reuniones posteriores de los mismos actores involucrados en su selección y análisis.

### COMENTARIOS ESPECÍFICOS

Como resultado de las reuniones de análisis de los informes y evaluaciones a programas sociales, concluidas durante los ejercicios fiscales 2011 y 2012, se detectaron y clasificaron los ASM con los siguientes resultados:

| Clasificación                 | Número |
|-------------------------------|--------|
| Total                         |        |
| Específicos                   | 1      |
| Institucionales               | 2      |
| Interinstitucionales          | 0      |
| Intergubernamentales          | 0      |
| Prioridad                     |        |
| Alta                          | 2      |
| Media                         | 1      |
| Baja                          | 0      |
| Factibilidad                  |        |
| Alta                          | 2      |
| Media                         | 1      |
| Baja                          | 0      |
| Propuestas de ASM descartadas | 1      |

A continuación se describen las Debilidades, Retos o Recomendaciones descartadas y la razón de su descarte.

- En 2010, los criterios de focalización adecuadamente se empataron a los de Oportunidades; sin embargo, las nuevas definiciones de Población Potencial y Objetivo son confusas ya que pareciera que el programa está usando dos líneas de pobreza

(mismo cambio en su población hizo Oportunidades); se sugiere aclarar en las ROP que se refiere a pobreza estructural o extrema y cuantificar las poblaciones.

Fuente: EDD 2010-2011

Motivo: La recomendación anterior no fue atendida en los términos establecidos por el evaluador, derivado de que los conceptos utilizados por éste no están contemplados en la *Metodología Medición Multidimensional de la Pobreza*, definida por CONEVAL. El PAL ha definido a su población potencial y población objetivo de conformidad con los conceptos y definiciones establecido en dicha metodología y en los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza* emitidos por el CONEVAL el 16 de junio de 2010 en el DOF. Lo anterior, se ve reflejado en el apartado correspondiente a población objetivo de sus Reglas de Operación vigentes así como en la documentación oficial en la que se define y cuantifica su población potencial.

#### FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

Como resultado de la convocatoria a presentar informes de los que sea factible emitir recomendaciones para la mejora de los programas sociales, así como las evaluaciones concluidas en 2011 y 2012, se analizaron los siguientes documentos:

- Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 del Programa de Apoyo Alimentario.