




GOBIERNO
FEDERAL

SEDESOL



Vivir Mejor



**ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE
MEJORA DEL
PROGRAMA
PARA EL DESARROLLO DE ZONAS
PRIORITARIAS**

**POSICIÓN INSTITUCIONAL
ABRIL DE 2011
UNIDADES PARTICIPANTES:
UNIDADES DE MICRORREGIONES**

II. Comentarios y Observaciones Específicas

1. Documentar una estrategia de cobertura para los Programas con enfoque Territorial.

Se elaborará un documento que explique los modelos y estrategias de cobertura de la metodología de enfoque territorial. Esta actividad subsana las sugerencias de las Evaluaciones Específicas de Desempeño 2008 y 2009-2010, Evaluaciones Específicas de Diseño y la Evaluación de Monitoreo de Obra Pública 2009.

Este ASM contribuye a mejorar el flujo de información entre los operadores del programa, y ayuda al cumplimiento eficaz en la contribución al Fin y Propósito del Programa pues documenta las estrategias de cobertura de los Programas con enfoque territorial.

2. Promover la cultura del mantenimiento, control y vigilancia continua de las obras y acciones a través de la capacitación y fortalecimiento de comités de contraloría social durante el ejercicio fiscal 2011.

Los comités de contraloría social contribuyen y propician a que las obras y acciones realizadas con recursos del programa sean integrales y autosustentables tanto para los territorios como para la población objetivo del Programa pues son las propias comunidades beneficiarias las encargadas de vigilar y observar el buen uso de los recursos públicos.

Con el fin de fortalecerlos, se realizarán actividades de capacitación y seguimiento a los Comités de Contraloría Social durante el ejercicio fiscal 2011, entre estas actividades destacan las de promoción de la cultura del mantenimiento, control y vigilancia continua de las obras y acciones que otorga el Programa.

La recomendación *Justificar la priorización en la asignación de recursos otorgada a diversos rubros del Programa, en particular a piso firme*, realizada en la Evaluación Específica de Desempeño 2009 – 2010, se considera no factible debido a que esta priorización ya se encuentra claramente definida en las Reglas de Operación del Programa 2011, específicamente en el numeral 3.5 Tipos y montos de apoyos y 3.5.3 Importe (Montos máximos de Apoyo).

II. Comentarios y Observaciones Específicas

La recomendación *Relacionar el actual indicador de Fin con el Índice de Marginación Absoluta (IMA) para tener un indicador más completo para el resumen narrativo del nivel*, no es factible, en tanto que no hay una relación directa entre las intervenciones del Programa y las variables conforman el IMA – por ejemplo porcentaje de población analfabeta, porcentaje de población sin primaria completa, porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento, porcentaje de población en localidades de menos de 5,000 habitantes y porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos-

Se considera que el indicador de Fin y Propósito de la MIR del Programa es un buen proxy para medir el desempeño del Programa y que este indicador considera sólo las acciones que están directamente relacionadas con los bienes y servicios otorgados por éste.

III. Referencias

- Evaluación Específica de Desempeño 2008 Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria, El Colegio de México A.C., Coordinador Dr. Gerardo Esquivel
- Evaluación Específica de Diseño 2008 Programa de Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria, Centro de Investigación y Docencia Económica A.C.
- Evaluación Específica de Desempeño 2008 Programa para el Desarrollo Local, El Colegio de México A.C., Coordinador Dr. Gerardo Esquivel
- Evaluación Específica de Monitoreo de Obra Pública 2009, Universidad Autónoma de México, Coordinadora Carola Conde Bonfil
- Evaluación específica de Desempeño 2009-2010, Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias, El Colegio de México A.C., Coordinadora Martha Rosa Scheingart Garfunkel