



Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Evaluación de la Cruzada Nacional contra el Hambre

2013-2019

Enero, 2015

www.coneval.gob.mx

- La evaluación cumple al menos dos grandes objetivos:
 - **Mejora continua de la política pública**
 - **Rendición de cuentas**
- La presentación **pública** de una evaluación apoya ambos objetivos
- Ésta debiera ser una **práctica común** en cualquier país democrático y transparente
- Si se hiciera de manera sistemática, no serían noticia de primera plana los problemas de los programas; **sería un proceso continuo y natural de mejora.**

EVALUACIÓN DE LA CRUZADA

Esquema General de evaluación de la CNcH

2013

- Diagnóstico de la Estrategia Sin Hambre
 - *Primer informe **Septiembre***
 - *Segundo informe **Octubre***

2014

- Estructura y alcance de los instrumentos de evaluación de la Cruzada **Julio**
- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2014 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

2015

- Evaluación de mediano plazo de la estrategia Sin Hambre **Diciembre**
 - *Coordinación interinstitucional y participación social*

2016

- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2016 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

2017

- Evaluación de resultados de la estrategia Sin Hambre **Diciembre**

2018

- Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 (*capítulo de la Cruzada*) **Diciembre**

2019

- Informe final de evaluación de *la Cruzada* **Diciembre**

- **La población objetivo de la cruzada es la población con mayor vulnerabilidad social del país.**
- **En materia de coordinación institucional, la SEDESOL ha utilizado los indicadores de pobreza multidimensional en el diseño y evaluación de la Cruzada como eje central. Asimismo, se han creado instancias de coordinación intermedia, local y por dimensión de pobreza**
 - **Coordinación entre dependencias federales.**
 - **Coordinación con entidades federativas: Chiapas, Colima, Guanajuato, Oaxaca, Puebla, Veracruz. En otros estados la coordinación es menor.**
- **La mayoría de los programas incorporaron en 2013 y 2014 cambios en sus ROP que buscan avanzar en su articulación en torno a la Cruzada.**
- **El uso del CUIS (Cuestionario Único de Identificación Socioeconómica) permite identificar con mayor claridad a la población objetivo de la estrategia. Será importante establecer mecanismos similares para la totalidad de programas.**

- **La Cruzada está modificando las dinámicas y rutinas de las dependencias de gobierno en los tres órdenes de gobierno. Sin embargo, el efecto es diferenciado entre gobiernos locales y tipos de programas.**
- **La Cruzada está teniendo incidencia en las rutinas y decisiones de distintos actores en los tres órdenes de gobierno.**
- **El Secretario Técnico y funcionarios federales de alto rango, constituyen pieza fundamental para el éxito de la Cruzada en las entidades. Aunque su buen desempeño no es un elemento suficiente para el éxito de la Cruzada, sí es un elemento necesario.**

- **Será importante que los comités comunitarios que se generen, mantengan su actividad y retroalimenten la estrategia.**
- **Es importante que exista una conexión más clara entre la demanda que se genera en los comités y la oferta gubernamental, para no crear expectativas que no se puedan materializar.**
- **Es importante aclarar el alcance de los seis objetivos de la Cruzada y determinar cuáles de ellos se aplican a los 7 millones de personas de la población objetivo y cuáles son más amplios. Enfatizar la importancia de la pobreza extrema multidimensional.**
- **Un reto importante es la atención de los hogares rurales por intervenciones que incentiven una mayor productividad pues la cobertura de este tipo de programas es muy baja.**
- **La capacidad productiva de los hogares se ve mermada por la forma en que son almacenadas las cosechas.**
- **Una de las condiciones que podrían limitar las actividades productivas de los hogares es la falta de créditos que les faciliten financiarse e invertir.**

Algunas cifras ameritan mayor información a la ciudadanía

Más de 3 millones de personas están comiendo mejor

¿Cómo se contabilizaron los 3 millones que comen mejor?

3 mil 980 comedores comunitarios (más de 437 mil personas se alimentan diariamente en los comedores)

¿Dónde están ubicados los 3,202 comedores?
¿Qué criterios fueron utilizados para la selección de su ubicación? ¿Esta cifra incluye comedores que ya estaban instalados? Se ha difundido públicamente la cifra de más de cuatro mil comedores ¿cuál es la correcta?

Más de 546 369 mil Tarjetas Sin Hambre entregadas

¿Cómo se garantiza el abasto y disponibilidad de los productos incluidos en tarjeta Sin Hambre?
¿Los productos adquiridos se consumen, venden o son insumos para otras actividades?

Más de 73 mil personas tienen mayores ingresos

¿De qué manera se ha medido el incremento en ingresos?

Cifras de beneficiarios

¿Las cifras de apoyos reportados responden a la aportación de la Cruzada o la suma de la cobertura de programas?

OTROS RETOS DEL PAÍS

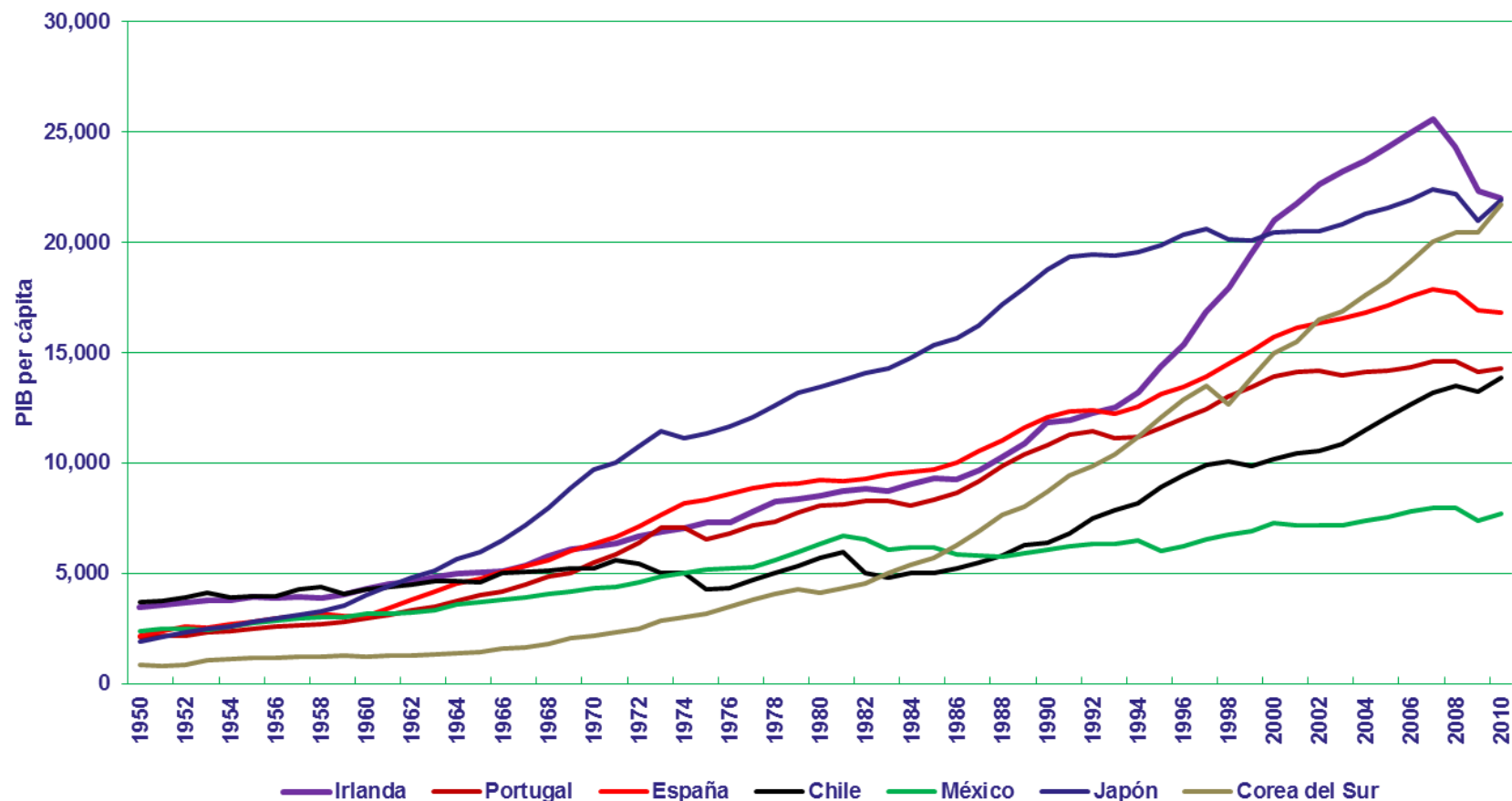
- Ingreso real. Capacidad de compra de las familias.
 - 1992-2012 menor en 7.5%
 - 2005-2014 menor en 25.1%
 - Precio de alimentos desde 2007 muy volátil
 - S Mínimo caída importante desde 1976
 - Crecimiento Económico anual *per capita*: 1.2% 1993-2013
 - Menor crecimiento de productividad en México que en Corea, Irlanda, Chile, USA.
- La responsabilidad de la reducción de pobreza no debe ser sólo de una sola Secretaría (SEDESOL)

Ingreso corriente total per cápita mensual a pesos constantes (real), México, 1992-2012 (a pesos constantes de 2010)



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información de la ENIGH e INPC.

Comparación del Producto Interno Bruto de México y seis países, 1950-2010



Fuente: Elaboración del CONEVAL con información de *Historical Statistics of the World Economy*, Angus Maddison y Fondo Monetario Internacional (2010).

Nota: Las unidades en las que está expresada la Gráfica son dólares Geary-Khamis (también conocidos como dólar internacional o dólar PPA –Paridad del Poder Adquisitivo) de 1990.

La calidad de los servicios básicos no ha crecido como la cobertura

- El informe de la OCDE de la prueba PISA señala que México tiene bajos indicadores en las competencias básicas de matemáticas y mala distribución de recursos monetarios dedicados a la educación.
- Los avances en el aprendizaje de niñas y niños han sido muy lentos, México se encuentra en el lugar 53 de los 65 países que aplicaron la prueba PISA en 2012.
- Si bien el ejercicio del derecho a la salud ha avanzado en materia de cobertura, incrementado el porcentaje de población que cuenta con servicios médicos vía el Seguro Popular, dicho incremento no ha significado un crecimiento de la calidad en el servicio.

Los programas productivos no han tenido resultados adecuados y la productividad de pequeños productores es muy baja

- En las intervenciones dirigidas al financiamiento de proyectos de autoempleo en programas de microcréditos se han identificado los siguientes problemas:
 - sus efectos son de carácter transitorio,
 - compiten entre sí;
 - son insuficientes los indicadores para medir aspectos específicos de los objetivos de los programas;
 - falta información sobre el ingreso de los beneficiarios y
 - falta de seguimiento de los proyectos.
- Existe una baja integración de los hogares rurales en los mercados fuera de las localidades, lo que limita su capacidad productiva.