

**CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (EN LO SUCESIVO FIS MDF), QUE FORMA PARTE DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL (EN LO SUCESIVO "FAIS"), DEL RAMO GENERAL 33 "APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS"; QUE SUSCRIBEN POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, EN LO SUCESIVO "LA SEDESOL", REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR SU TITULAR, EVIEL PÉREZ MAGAÑA, ASISTIDO POR EL DELEGADO FEDERAL DE LA SEDESOL EN EL ESTADO DE SONORA, JESÚS ROSARIO RODRÍGUEZ QUIÑONES Y POR LA OTRA PARTE, EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE SONORA EN LO SUCESIVO "LA ENTIDAD", REPRESENTADO POR CLAUDIA ARTEMIZA PAVLOVICH ARELLANO, GOBERNADORA CONSTITUCIONAL DE SONORA, ASISTIDA POR MIGUEL ERNESTO POMPA CORELLA, SECRETARIO DE GOBIERNO ASI COMO POR EL SECRETARIO DE HACIENDA RAÚL NAVARRO GALLEGOS; DE CONFORMIDAD CON LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES:**

#### **ANTECEDENTES:**

1. La Ley de Coordinación Fiscal (en lo sucesivo, "LA LEY") en su artículo 25 establece, entre otros, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, que se compone del Fondo para la Infraestructura Social para las Entidades ("FISE") y del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal ("FIS MDF"), de acuerdo con lo señalado en el artículo 33 de "LA LEY".
2. El artículo 33 de "LA LEY" dispone que las Aportaciones Federales que reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social ("FAIS"), se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria ("ZAP").

En el caso del "FIS MDF", "LA LEY" señala en el inciso A de dicho artículo, que los recursos deben ser destinados a los rubros de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita "LA SEDESOL". En el caso del "FISE", debe destinarse a obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en "LA ENTIDAD".

3. El artículo 32 de "LA LEY" establece que el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social ("FAIS") se determinará anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

4. Por su parte, el artículo 44 párrafo cuarto de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá publicar en el Diario Oficial de la Federación el monto y calendarización del gasto federalizado para contribuir a mejorar la planeación del gasto de las entidades federativas y de los municipios.
5. Asimismo "LA SEDESOL" distribuirá el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social ("FAIS") entre las entidades utilizando la fórmula establecida en el artículo 34 de "LA LEY".
6. El artículo 35 de "LA LEY" establece que las entidades, previo convenio con "LA SEDESOL", distribuirán entre los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal ("FISMDF") y calcularán las distribuciones del mismo, correspondientes a sus municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicando la fórmula contenida en el artículo 34, misma que enfatiza el carácter redistributivo de estas aportaciones hacia aquellos municipios y demarcaciones territoriales con mayor magnitud y profundidad de pobreza extrema.

Asimismo, el artículo 35 de "LA LEY" señala que para el cálculo de la distribución de los recursos del "FISMDF", las entidades utilizarán la información de pobreza extrema más reciente a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Para efectos de lo anterior, el mismo artículo señala que con el objeto de apoyar a las entidades en la aplicación de sus fórmulas, "LA SEDESOL" publicará en el Diario Oficial de la Federación, a más tardar en los primeros diez días del ejercicio fiscal de que se trate, las variables y fuentes de información disponibles a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales para cada entidad.

7. El artículo antes referido señala que la distribución de recursos del "FISMDF" por municipio y demarcaciones territoriales debe ser publicada por las entidades en sus respectivos órganos oficiales de difusión a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal aplicable, así como la fórmula y su respectiva metodología, justificando cada elemento.
8. El artículo 49 de "LA LEY" establece en sus fracciones IV y V que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deducirá del monto correspondiente al FAIS (FISE y FISMDF) el 0.1% y el 0.05% para fiscalización y evaluación, respectivamente, en los términos que ésta determine.
9. Asimismo, de conformidad con el artículo 35 de "LA LEY", las entidades deberán entregar a sus respectivos municipios o demarcaciones territoriales los recursos que les corresponden conforme al calendario de enteros en que la Federación lo haga a las entidades, en los términos del último párrafo del artículo 32 de "LA LEY". Dicho calendario deberá publicarse por los gobiernos de las entidades a más tardar el día 31 de enero de cada ejercicio fiscal, en su respectivo órgano de difusión oficial.
10. El artículo 33 de "LA LEY" señala que las entidades, los municipios y demarcaciones territoriales, en este caso a través de las entidades, deberán proporcionar a "LA SEDESOL" la información que sobre la utilización del "FAIS" le sea requerida.



11. Asimismo, el artículo 33 numeral II incisos a) y c) de "LA LEY" establece que las entidades, municipios y demarcaciones territoriales deberán hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones a realizar, el costo de cada una, su ubicación, metas y beneficiarios, al menos a través de la página oficial de internet de la entidad federativa, posteriormente informará los avances del ejercicio de los recursos, trimestralmente y al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados, al menos a través de la página oficial de internet de la entidad federativa, conforme a los lineamientos de información pública del Consejo Nacional de Armonización Contable, en los términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Por lo antes expuesto, y con fundamento en los artículos 1, 25, 32, 33, 34, 35, 48, 49 y 50 de "LA LEY"; 26 y 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 33 y 34 de la Ley de Planeación; 1, 2, 41, 85, 107 y demás aplicables de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento; 1, 3 y 7 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; 1, 2, 4, 5, 6, 9, 18, 36 Bis, 37, 38, 39 y 40 del Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Social; así como los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; Los artículos 2o, 3o, 6o, 9o, 12, 15, 23 y 24 apartado "A" fracciones I y X, apartado "C" fracción I y apartado "G" fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, las partes han decidido establecer los compromisos siguientes.

#### CLÁUSULAS:

**PRIMERA. Objeto del Convenio.** "LA SEDESOL" y "LA ENTIDAD" acuerdan que el presente Convenio tiene por objeto establecer la metodología, fuentes de información y mecanismo para la distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como las actividades necesarias para la planeación, operación y seguimiento de los recursos del "FAIS".

**SEGUNDA. Metodología de Distribución.** "LA SEDESOL" y "LA ENTIDAD" convienen que esta última utilizará la fórmula descrita en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para la distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

**TERCERA. De las Variables y Fuentes de Información.** "LA SEDESOL" y "LA ENTIDAD" convienen que esta última utilizará la información de pobreza extrema más reciente a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) para el cálculo de la distribución de recursos a los Municipios. Para tal fin, "LA SEDESOL" publicará en el Diario Oficial de la Federación las variables y fuentes necesarias para el cálculo a más tardar en los primeros diez días del ejercicio fiscal de que se trate, tal como lo establece el artículo 35 de "LA LEY".

Asimismo, "LA ENTIDAD" deberá entregar los recursos a sus respectivos Municipios, conforme al calendario de enteros que la Federación establezca para tal fin respecto de "LA ENTIDAD", dicho calendario deberá publicarse por parte de ésta, a más tardar el 31 de enero del año fiscal correspondiente en su respectivo órgano de difusión oficial.

**CUARTA. De la aplicación de las fracciones IV y V del artículo 49 de “LA LEY”.** “LA ENTIDAD” deberá considerar para la distribución del FISMDF a sus Municipios las retenciones por fiscalización y evaluación a las que se refiere el artículo 49 de “LA LEY” en sus fracciones IV y V, mismas que se harán en los términos que establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal. Por tanto, el resultado de la aplicación de la fórmula de distribución del FISMDF en los términos que establece el artículo 35 de “LA LEY”, se hará considerando las deducciones mencionadas.

**QUINTA. De la creación de Municipios y casos no previstos.** Cuando “LA ENTIDAD” constituya nuevos Municipios a partir de los que ya tiene y de los cuales no haya información de pobreza dada a conocer por el Coneval, “LA ENTIDAD” deberá reportar a “LA SEDESOL” dicha situación y proponer una metodología de distribución de recursos a los nuevos municipios y su afectación a los ya existentes, utilizando la información más reciente generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y/o de rezago social. “LA SEDESOL” revisará la metodología propuesta y en caso de otorgar su visto bueno se procederá a formalizarla en el presente Convenio y se detallará en su Anexo Metodológico.

Para que “LA SEDESOL” pueda revisar la metodología referida en el párrafo anterior, cuando los nuevos Municipios no aparezcan todavía en el Catálogo único de claves de áreas geoestadísticas estatales, municipales y localidades del INEGI, “LA ENTIDAD” deberá acreditar con documentación oficial que efectivamente creó nuevos Municipios con base en la normatividad aplicable y en pleno uso de sus atribuciones. Asimismo, en caso de que la creación de los nuevos Municipios se encuentre en litigio, “LA ENTIDAD” estará obligada a acreditar con documentación oficial que los Municipios en litigio se encuentran legalmente constituidos y en pleno funcionamiento.

Por otra parte, cuando se trate de casos no previstos, “LA ENTIDAD” deberá hacerlo de conocimiento de “LA SEDESOL” de manera oportuna con la finalidad de que ésta revise el caso.

En lo referente a los municipios que no disponen de información de pobreza multidimensional 2015, “LA ENTIDAD” deberá presentar su propuesta metodológica de distribución municipal a “LA SEDESOL”, misma que deberá apegarse a la fórmula descrita en el artículo 34 de “LA LEY” y solo hacer consideraciones técnicas en lo que respecta a los Municipios sin información de pobreza multidimensional 2015.

En cualquier caso, siempre deberá consultarse al Coneval para que emita comentarios técnicos.

**SEXTA. Del Anexo.** El presente Convenio deberá acompañarse de un Anexo que especifique la metodología y fórmula empleadas para la distribución del “FISMDF”, así como las variables y fuentes de información utilizadas para realizar los cálculos anualmente. El Anexo deberá incluir los resultados de la aplicación de la metodología y fórmula empleadas, así como la asignación monetaria que le corresponde a cada Municipio.

Por otra parte, con la finalidad de dar a conocer los resultados de la distribución a nivel municipal, “LA ENTIDAD” enviará a “LA SEDESOL” la distribución a nivel Municipal a más tardar el 25 de enero del ejercicio fiscal correspondiente, en los términos establecidos en el Artículo 35 de “LA LEY”, para que “LA SEDESOL” la publique en su página de internet a más tardar el 31 de enero.



El Anexo estará firmado y rubricado por los representantes designados por el Gobierno de "LA ENTIDAD" y los representantes designados por "LA SEDESOL". El Anexo surtirá efecto sólo para el año fiscal correspondiente.

**SÉPTIMA. Formalización de la Distribución.** La distribución porcentual y el monto del "FISMDF" de "LA ENTIDAD" deberán ser publicadas por éste en su órgano oficial de difusión a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal aplicable, debiendo además publicar la fórmula, variables, fuentes de información utilizadas y su respectiva metodología, justificando cada elemento.

En un plazo no mayor a 10 días naturales contados a partir de la fecha de publicación de las distribuciones porcentuales, "LA ENTIDAD" enviará una copia del documento correspondiente a "LA SEDESOL", para conocimiento de ésta en formato PDF, así como un archivo electrónico con la distribución monetaria en formato Excel.

**OCTAVA. Requerimientos de Información.** Las partes acuerdan que "LA SEDESOL" solicitará a "LA ENTIDAD" la información relativa al uso de los recursos del "FISE" y "FISMDF", mediante comunicación escrita dirigida al Secretario de Hacienda, en el que se describirá la información requerida, así como los plazos y medios para su entrega, conforme a lo establecido en "LA LEY", el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal correspondiente y demás normatividad federal aplicable en la materia.

**NOVENA. Reporte sobre el uso de los Recursos.** Las partes acuerdan que "LA ENTIDAD" reportará trimestralmente a "LA SEDESOL", a través de sus Delegaciones en las Entidades, y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ("SHCP") en el Portal Aplicativo de la "SHCP" ("PASH"), la información relativa al "FISE" y "FISMDF" que en dicho portal le sea requerida y en los términos establecidos en el Artículo 48 de "LA LEY".

Asimismo, "LA ENTIDAD" y sus Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal reportarán a "LA SEDESOL", la planeación y seguimiento sobre el uso de los recursos del "FAIS" en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social ("MIDS") conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales de Operación del "FAIS".

**DÉCIMA.- Apoyo Estadístico.** Con el objeto de orientar la planeación de los recursos que ejercen los gobiernos locales para el mejoramiento de los indicadores de situación de pobreza y rezago social, "LA SEDESOL" publicará el Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social de las Entidades y sus respectivos Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, con base en lo que establece la Ley General de Desarrollo Social, para la medición de pobreza.

Con el objeto de que "LA ENTIDAD" y sus Municipios dispongan de información relevante relacionada con las variables de carencia social que se emplean en la fórmula de distribución del "FISMDF" y la puedan utilizar para focalizar adecuadamente el uso de los recursos del "FAIS", "LA SEDESOL", en el mes de enero del ejercicio fiscal correspondiente, enviará a "LA ENTIDAD" la información estadística que les permita conocer la situación de sus carencias por Entidad y Municipio, misma que deberá contener, por lo menos: población en pobreza extrema, nivel de rezago social, zonas de atención prioritaria y aquella que "LA SEDESOL" considere pertinente.



**DÉCIMA PRIMERA. Planeación sobre el uso de los recursos.** “LA ENTIDAD” y sus municipios deberán reportar en la “MIDS” la planeación de los proyectos y acciones que llevarán a cabo con los recursos del “FAIS” y proporcionarán a “LA SEDESOL” toda la información que para la planeación y el seguimiento de los recursos del “FAIS” ésta solicite. Adicionalmente, “LA ENTIDAD” implementará acciones para promover el cumplimiento de lo establecido en el artículo 48 de “LA LEY” y proporcionará a “LA SEDESOL” toda la información que ésta solicite para conocer los resultados del “FAIS”.

**DÉCIMA SEGUNDA. Coinversión para potenciar los alcances del FAIS.** Con el objeto de potenciar los alcances del “FAIS”, “LA ENTIDAD” y sus Municipios deberán priorizar la realización de los proyectos en coinversión con otros recursos federales, estatales y municipales, dando cumplimiento a la normatividad aplicable, con el objeto de llevar a cabo los proyectos que permitan resolver las carencias sociales existentes en la comunidad.

Cuando se trate de coinversión, los Convenios y Acuerdos que se suscriban entre los órdenes de gobierno deberán de precisar las obras y acciones que se financiarán con los recursos del “FAIS”, conforme al Catálogo del “FAIS”, a los Lineamientos Generales de Operación del “FAIS” y demás normatividad aplicable.

**DÉCIMA TERCERA. Seguimiento del Uso de los Recursos.** “LA SEDESOL”, cuando lo considere necesario, podrá verificar y dar seguimiento a las obras y acciones que “LA ENTIDAD” y sus Municipios realicen con los recursos del “FAIS”. “LA ENTIDAD” se compromete a proporcionar las facilidades necesarias para que el personal designado por “LA SEDESOL” pueda verificar la realización y avances de los proyectos registrados por “LA ENTIDAD” y sus Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal en el Sistema de Formato Único disponible en el “PASH” y en la “MIDS”.

**DECIMA CUARTA.-** En el caso de que las Entidades o sus Municipios planeen utilizar financiamiento con instituciones de crédito con base en el Artículo 50 de “LA LEY”, previo a la adquisición del crédito, deberán informar a “LA SEDESOL” a través de la “MIDS” -sobre el plan de proyectos que se llevará a cabo con esos recursos adicionales, a fin de garantizar que los proyectos a ejecutar cumplan con los objetivos del “FAIS” conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Operación del “FAIS”

**DECIMA QUINTA.-** Respecto de los remanentes y accesorios de los recursos del “FAIS”, éstos deberán utilizarse con base en la normativa vigente y aplicable en la materia, especialmente en lo referente con el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y su Décimo Transitorio, y destinarse exclusivamente para los fines que establece el artículo 33 de “LA LEY”.

**DÉCIMA SEXTA.- Modificaciones.** “LA SEDESOL” y “LA ENTIDAD”, convienen que éste instrumento jurídico podrá ser modificado de común acuerdo, para lo cual se firmará el Convenio Modificatorio respectivo que formará parte del presente Convenio.

**DÉCIMA SÉPTIMA. Vigencia.** Este Convenio surte sus efectos a partir de la fecha de su firma y hasta los 31 días del mes de diciembre del año 2018.

**DÉCIMA OCTAVA. Controversias.** Las controversias que surjan con motivo de la interpretación y cumplimiento del presente instrumento, se resolverán de común acuerdo por las partes y de conformidad con lo establecido en “LA LEY”, en el Decreto de Presupuesto de



Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal correspondiente y demás normatividad federal aplicable.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Convenio, lo firman para su constancia y validez en tres ejemplares originales, en la Ciudad de Hermosillo, Sonora a los 23 días del mes de Enero del año 2018.

POR "LA SEDESOL"	POR "LA ENTIDAD"
<p data-bbox="277 552 781 617"><b>EL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL</b></p>  <hr data-bbox="331 890 724 894"/> <p data-bbox="358 926 695 957"><b>EVIEL PÉREZ MAGAÑA</b></p>	<p data-bbox="902 552 1430 617"><b>LA GOBERNADORA DEL ESTADO DE SONORA</b></p>  <hr data-bbox="992 821 1344 825"/> <p data-bbox="846 863 1484 894"><b>CLAUDIA ARTEMIZA PAVLOVICH ARELLANO</b></p>  <p data-bbox="1386 989 1593 1064">CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DE SONORA</p>
<p data-bbox="237 1096 818 1161"><b>EL DELEGADO FEDERAL EN EL ESTADO DE SONORA</b></p>  <hr data-bbox="347 1289 708 1293"/> <p data-bbox="228 1335 821 1367"><b>JESÚS ROSARIO RODRÍGUEZ QUIÑONES</b></p>	<p data-bbox="902 1096 1425 1161"><b>EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA</b></p>  <hr data-bbox="1000 1289 1365 1293"/> <p data-bbox="902 1335 1430 1367"><b>MIGUEL ERNESTO POMPA CORELLA</b></p>
	<p data-bbox="902 1440 1425 1505"><b>EL SECRETARIO DE HACIENDA DEL ESTADO DE SONORA</b></p>  <hr data-bbox="959 1570 1365 1575"/> <p data-bbox="959 1612 1370 1644"><b>RAÚL NAVARRO GALLEGOS</b></p>

## ANEXO METODOLÓGICO

### FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FIS MDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018

EL PRESENTE ANEXO TIENE POR OBJETO DAR A CONOCER LA METODOLOGÍA QUE EL ESTADO DE SONORA UTILIZARÁ PARA LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FIS MDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018, DE ACUERDO A LA CLAUSULA CUARTA DEL CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL FIS MDF, FIRMADO EL DÍA 23 DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2018 Y CON VIGENCIA HASTA EL DIA 31 DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2018

#### DECLARATORIAS:

1.- LA ENTIDAD declara tener municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema dada a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2015

Los Municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema 2015 son los siguientes:

**1. 26070 General Plutarco Elías Calles.**

En los municipios antes mencionados no se pudieron calcular estimaciones de los indicadores de pobreza porque no se dispone de información de la Encuesta Intercensal 2015, pues según lo refiere el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en dichos municipios la población se negó a ser entrevistada o había situaciones de riesgo para los entrevistadores (ver el documento "Encuesta Intercensal 2015 – Principales Resultados", dentro del portal del INEGI <http://www.inegi.org.mx/>)

En virtud de lo anterior, a los municipios sin información de pobreza se les asignarán recursos del FIS MDF 2018 conforme a lo establecido en el Décimo Primero Transitorio de la Reforma a la Ley de Coordinación Fiscal, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013 y que a la letra dice:

***Décimo Primero.-** En tanto el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social emita una medición adicional del número de carencias promedio de la población en pobreza extrema por municipio y demarcación territorial, las entidades transferirán a los municipios y demarcaciones territoriales los recursos por concepto de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, de acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 35 de esta Ley, utilizando la siguiente fórmula para la distribución de los mismos:*

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} Z_{i,t}$$

*En donde las variables se definen conforme a lo establecido en el artículo 34 de esta Ley.*

Para el resto de los municipios de la Entidad, puesto que disponen de los cortes 2010 y 2015, se aplicará la fórmula de distribución tal como lo indica el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal.

Cabe señalar que el mecanismo descrito fue propuesto por la Entidad a funcionarios públicos del Coneval y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal en sesión de trabajo del 17 de enero de 2018, llevada a cabo en las instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Social ubicadas en Av. Reforma 116, piso 7, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, en un horario de 10:00 a 15:00 hrs., no mostrando dichas dependencias objeciones técnicas y considerándolas apegadas a la normatividad vigente.

2.- LA ENTIDAD declara tener municipios que redujeron su pobreza extrema a "cero" y por lo tanto se imposibilita el cálculo directo de uno de los componentes del coeficiente de eficacia  $e_{it}$ , específicamente el cociente entre la pobreza extrema 2010 y la pobreza extrema 2015, pues al ser "cero" este último, dicho cociente se indetermina, situación que no está prevista en la Ley de Coordinación Fiscal.



Los municipios que redujeron la pobreza extrema a "cero" en 2015 son los siguientes:

1. 26034 Huépac.
2. 26053 San Felipe de Jesús.

A dichos municipios se les imputará como valor  $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$ , el máximo valor obtenido del resto de municipios que no se indetermina su cociente  $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$ . Dicho máximo valor equivale a 38, por lo tanto, el valor del cociente  $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$  de los municipios 26034 Huépac y 26053 San Felipe de Jesús será igual a 38.

Cabe señalar que el mecanismo descrito fue propuesto por la Entidad a funcionarios públicos del Coneval y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal en sesión de trabajo del 17 de enero de 2018, llevada a cabo en las instalaciones de la Secretaría de Desarrollo Social ubicadas en Av. Reforma 116, piso 7, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, en un horario de 10:00 a 15:00 hrs., no mostrando dichas dependencias objeciones técnicas, en tanto que es una situación no considerada en la Ley de Coordinación Fiscal y que es acorde con el espíritu del FISMDF, de premiar a aquellos municipios que más eficaces sean en la reducción de la pobreza extrema.

#### PROPUESTA METODOLÓGICA DE LA ENTIDAD PARA ASIGNAR LOS RECURSOS DEL FISMDF 2018 A LOS MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD

**Etapas 1.** Se realiza el cálculo de asignación de recursos para todos los municipios de la Entidad conforme al artículo Décimo Primero Transitorio mencionado.

**Etapas 2.** Se aparta la asignación FISMDF 2018 resultante para los municipios que no tienen información de pobreza extrema 2015 (26070 General Plutarco Elías Calles).

**Etapas 3.** Se aplica la fórmula de distribución de recursos del FISMDF conforme a lo establecido en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para el resto de municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015. El monto FISMDF a distribuir entre estos municipios es igual al publicado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 menos el monto FISMDF 2018 asignado a los municipios sin información de pobreza extrema 2015 y que se obtuvieron en las Etapas 1 y 2. Asimismo, el monto total de la Línea basal 2013 será igual a la suma de las Líneas basales de los municipios con información de pobreza 2010 y 2015. El Incremento FISMDF a distribuir será el resultante de restarle al monto total FISMDF 2018 el monto total de la Línea basal 2013, correspondiente, en ambos casos, a los municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015.

#### DESCRIPCIÓN DE LA FÓRMULA DE DISTRIBUCIÓN DEL FISMDF, VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN

**PRIMERO.-** De conformidad con los Artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se da a conocer la metodología para el cálculo de la distribución del FISMDF, misma que coincide con la utilizada por la Secretaría de Desarrollo Social para la distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

**SEGUNDO.-** Para efectos de la aplicación de la fórmula del Artículo 34 de la LCF se utiliza como fuente de información el Presupuesto de Egresos de la Federación y los informes de la medición de la pobreza multidimensional dados a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

**TERCERO.-** La fórmula para el cálculo del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales se describe como:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(0.8 Z_{i,t} + 0.2 e_{i,t})$$

Donde

$$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = CPPE_i \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FISMDF del municipio  $i$  en el año  $t$ .

$F_{i,2013}$ = Monto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) del municipio o demarcación territorial  $i$  en 2013.

$\Delta F_{2013,i,t}$ =  $FISMDF_{i,t} - FISM_{i,2013}$ , donde  $FISMDF_{i,t}$  corresponde a los recursos del FISMDF en el año de cálculo  $t$  para la entidad  $i$ .  $FISM_{i,2013}$  corresponde a los recursos del FISM recibidos por la entidad  $i$  en 2013.

$z_{i,t}$ = La participación del municipio o demarcación territorial  $i$  en el promedio estatal de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año  $t$ .

$e_{i,t}$  = La participación del municipio o demarcación territorial  $i$  en la bolsa de recursos asignados por su eficacia en el abatimiento de la pobreza extrema.

$CPPE_i$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en el municipio o demarcación territorial  $i$  más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año  $t$ .

$PPE_{i,t}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial  $i$ , de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,t-1}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial  $i$ , de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

**CUARTO.-** Excepción para el caso de  $e_{i,t}$

En tanto el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social emita una medición adicional del número de carencias promedio de la población en pobreza extrema por municipio y demarcación territorial, las entidades transferirán a los municipios y demarcaciones territoriales los recursos por concepto de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, de acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 35 de esta Ley, utilizando la siguiente fórmula para la distribución de los mismos:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(1.0 Z_{i,t} + 0.0 e_{i,t}) = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(Z_{i,t})$$

**QUINTO.-** Fuentes de Información

Componente $F_{i,2013}$	
Nombre	
Línea Basal	
Descripción	

*(Handwritten signatures and marks)*



Se refiere al monto que los municipios o demarcaciones territoriales recibieron por concepto de FISM en el año 2013.

**Fuente de Información**

<http://www.boletinoficial.sonora.gob.mx/boletin/images/boletinesPdf/2013/enero/2013CXC191.pdf>

**Componente  $Z_{i,t}$**

**Nombre**

Pobreza

**Descripción**

Se refiere a la participación de los municipios o demarcaciones territoriales en la pobreza extrema de la entidad respectiva, ponderada por las carencias promedio de las personas en pobreza extrema del municipio o demarcación territorial correspondiente.

**Fuente de Información**

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

**Sitio Electrónico**

[http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE\\_pobreza\\_municipal.aspx](http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx)

(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)

**Indicaciones**

En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado\_indicadores\_de\_pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado\_indicadores\_de\_pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" y "Carencias promedio" correspondientes al año 2015.

**Componente  $e_{i,t}$**

**Nombre**

Eficacia

**Descripción**

Es una medida de la disminución de la pobreza extrema que ha logrado un municipio en un periodo determinado. Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2015 y la inmediata anterior es la 2010.

**Fuente de Información**

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

**Sitio Electrónico**

[http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE\\_pobreza\\_municipal.aspx](http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx)

(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)

**Indicaciones**

#### Componente $e_{i,t}$

En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado\_indicadores\_de\_pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado\_indicadores\_de\_pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de cálculo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" correspondientes a los años 2010 y 2015.

#### Componente $\Delta F_{2013,t}$

##### Nombre

Incremento FAIS

##### Descripción

Es el diferencial del Monto Total asignado al FISMDF en el año actual, respecto del monto total asignado al FISMDF en 2013.

##### Fuente de Información

- Para el Monto FISM 2013, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013
- Para el Monto FISMDF 2018, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018

##### Sitio Electrónico

- **Para el caso del Monto FISM 2013, consultar el PEF 2013:**

[http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2013/temas/tomos/33/r33\\_rsfef.pdf](http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2013/temas/tomos/33/r33_rsfef.pdf)  
(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)

- **Para el caso del Monto FISMDF 2018, consultar el PEF 2018**

[http://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2018/docs/33/r33\\_rsfef.pdf](http://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2018/docs/33/r33_rsfef.pdf)  
(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)

##### Indicaciones

- Para el caso del Monto FISMDF 2013, tomar del archivo descargado del sitio electrónico mencionado el monto correspondiente al FAIS Municipal para cada estado.
- Para el caso del Monto FISMDF 2018, tomar el monto FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal correspondiente a cada entidad.

**SEXTO.-** Cálculo de la Distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para los Municipios del Estado de Sonora.

#### **ETAPA 1. Calcular las asignaciones de los municipios sin información de Pobreza Extrema 2015 conforme al Décimo Primero Transitorio**

Paso 1. Cálculo del Componente  $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$

Página 5 de 32



Municipio	Información Coneval 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,T} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Aconchi	58	3.436932732	0.0004140	0.0014	0.0004
Agua Prieta	3,338	3.494833697	0.0238267	0.0833	0.0228
Alamos	5,569	3.669279319	0.0397516	0.1459	0.0400
Altar	555	3.474746168	0.0039616	0.0138	0.0038
Arivechi	50	3.514671918	0.0003569	0.0013	0.0003
Arizpe	39	3.218840456	0.0002784	0.0009	0.0002
Atil	5	3.210906066	0.0000357	0.0001	0.0000
Bacadéhuachi	73	3.632792025	0.0005211	0.0019	0.0005
Bacanora	44	3.482228665	0.0003141	0.0011	0.0003
Bacerac	114	3.923437239	0.0008137	0.0032	0.0009
Bacoachi	25	3.378942776	0.0001785	0.0006	0.0002
Bácum	1,647	3.525433988	0.0117563	0.0414	0.0114
Banámichi	29	3.123349621	0.0002070	0.0006	0.0002
Baviácora	53	3.22753033	0.0003783	0.0012	0.0003
Bavispe	29	3.372839625	0.0002070	0.0007	0.0002
Benjamín Hill	279	3.557669113	0.0019915	0.0071	0.0019
Caborca	2,921	3.608610515	0.0208501	0.0752	0.0206

Municipio	Información Coneval 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}} CPPE_{i,t}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Cajeme	11,712	3.383836489	0.0836004	0.2829	0.0775
Cananea	729	3.192014768	0.0052036	0.0166	0.0046
Carbó	335	3.65792162	0.0023912	0.0087	0.0024
La Colorada	28	3.395766877	0.0001999	0.0007	0.0002
Cucurpe	39	3.386762998	0.0002784	0.0009	0.0003
Cumpas	69	3.291642692	0.0004925	0.0016	0.0004
Divisaderos	25	3.355231801	0.0001785	0.0006	0.0002
Empalme	3,024	3.614246637	0.0215854	0.0780	0.0214
Etchojoa	10,509	3.926942022	0.0750134	0.2946	0.0807
Fronteras	478	3.674106438	0.0034120	0.0125	0.0034
Granados	12	3.125470229	0.0000857	0.0003	0.0001
Guaymas	8,450	3.879057802	0.0603162	0.2340	0.0641
Hermosillo	26,227	3.705772602	0.1872087	0.6938	0.1901
Huachinera	57	3.482100153	0.0004069	0.0014	0.0004
Huásabas	38	3.300094135	0.0002712	0.0009	0.0002
Huatabampo	11,649	3.590959569	0.0831507	0.2986	0.0818
Huépac	4	3.133079187	0.0000286	0.0001	0.0000



Municipio	Información Coneval 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(3)	(4)	(5)
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Imuris	680	3.459470707	0.0048538	0.0168	0.0046
Magdalena	998	3.350045262	0.0071237	0.0239	0.0065
Mazatán	13	3.418551375	0.0000928	0.0003	0.0001
Moctezuma	109	3.390782641	0.0007780	0.0026	0.0007
Naco	388	3.287870494	0.0027695	0.0091	0.0025
Nácori Chico	226	3.593446921	0.0016132	0.0058	0.0016
Nacozari de García	203	3.339608107	0.0014490	0.0048	0.0013
Navojoa	14,870	3.696259414	0.1061423	0.3923	0.1075
Nogales	10,153	3.546008086	0.0724723	0.2570	0.0704
Onavas	12	3.123204291	0.0000857	0.0003	0.0001
Opodepe	286	3.794058795	0.0020415	0.0077	0.0021
Oquitoa	6	3.495321688	0.0000428	0.0001	0.0000
Pitiquito	359	3.460687218	0.0025625	0.0089	0.0024
Puerto Peñasco	3,306	3.479201479	0.0235983	0.0821	0.0225
Quiriego	536	4.369149475	0.0038260	0.0167	0.0046
Rayón	64	3.657664769	0.0004568	0.0017	0.0005
Rosario	613	3.814061683	0.0043756	0.0167	0.0046

Municipio	Información Coneval 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(3)	(4)	(5)
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Sahuaripa	432	3.583663834	0.0030836	0.0111	0.0030
San Felipe de Jesús	5	3.372160437	0.0000357	0.0001	0.0000
San Javier	3	3.502331696	0.0000214	0.0001	0.0000
San Luis Río Colorado	8,024	3.450311319	0.0572754	0.1976	0.0542
San Miguel de Horcasitas	1,895	4.474431831	0.0135265	0.0605	0.0166
San Pedro de la Cueva	49	3.461357953	0.0003498	0.0012	0.0003
Santa Ana	324	3.350521203	0.0023127	0.0077	0.0021
Santa Cruz	68	3.498294676	0.0004854	0.0017	0.0005
Sáric	69	3.519315993	0.0004925	0.0017	0.0005
Soyopa	12	3.395785701	0.0000857	0.0003	0.0001
Suaqui Grande	24	3.239147716	0.0001713	0.0006	0.0002
Tepache	56	3.421275129	0.0003997	0.0014	0.0004
Trincheras	79	3.74680444	0.0005639	0.0021	0.0006
Tubutama	29	3.452340142	0.0002070	0.0007	0.0002
Ures	202	3.262169374	0.0014419	0.0047	0.0013
Villa Hidalgo	14	3.212558185	0.0000999	0.0003	0.0001
Villa Pesqueira	24	3.415632475	0.0001713	0.0006	0.0002

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



Municipio	Información Coneval 2010		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(3)	(4)	(5)
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2010 (Personas)	(2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2010 (Carencias)			
Yécora	1,832	4.042419997	0.0130768	0.0529	0.0145
General Plutarco Elías Calles	997	3.386973727	0.0071166	0.0241	0.0066
Benito Juárez	2,651	3.487011566	0.0189229	0.0660	0.0181
San Ignacio Río Muerto	2,271	3.740538842	0.0162104	0.0606	0.0166
<b>Total</b>	<b>140,095.00</b>	<b>252.24</b>	<b>1.000000</b>	<b>3.65</b>	<b>1.00</b>

Paso 2. Obtener el componente  $\Delta F_{2013,t}$

(6)	(7)	(8)
FISM 2013 de (Poner Entidad)	FISMDF 2018 de (Poner Entidad)	Incremento $\Delta F_{2013,t}$
362'769,763.00	564,886,199	202,116,436

Paso 3. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por el concepto  $Z_{it}$

Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) $Z_{it}$	(11) Asignación por $Z_{it}$
Aconchi	202,116,436	0.0003900	78,818.60
Agua Prieta	202,116,436	0.0228213	4,612,565.64
Alamos	202,116,436	0.0399748	8,079,559.87
Altar	202,116,436	0.0037726	762,510.42
Arivechi	202,116,436	0.0003438	69,483.95
Arizpe	202,116,436	0.0002456	49,635.66
Atil	202,116,436	0.0000314	6,347.86
Bacadéhuachi	202,116,436	0.0005188	104,855.96
Bacanora	202,116,436	0.0002997	60,581.45
Bacerac	202,116,436	0.0008750	176,848.46
Bacoachi	202,116,436	0.0001653	33,400.31
Bácum	202,116,436	0.0113588	2,295,809.76
Banámichi	202,116,436	0.0001772	35,813.63
Baviácora	202,116,436	0.0003346	67,635.69
Bavispe	202,116,436	0.0001913	38,674.38
Benjamín Hill	202,116,436	0.0019418	392,463.68

Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) $Z_{it}$	(11) Asignación por $Z_{it}$
Caborca	202,116,436	0.0206205	4,167,746.35
Cajeme	202,116,436	0.0775298	15,670,041.46
Cananea	202,116,436	0.0045522	920,072.67
Carbó	202,116,436	0.0023972	484,516.88
La Colorada	202,116,436	0.0001860	37,594.61
Cucurpe	202,116,436	0.0002584	52,225.08
Cumpas	202,116,436	0.0004443	89,803.13
Divisaderos	202,116,436	0.0001641	33,165.94
Empalme	202,116,436	0.0213810	4,321,447.93
Etchojoa	202,116,436	0.0807317	16,317,198.39
Fronteras	202,116,436	0.0034356	694,399.41
Granados	202,116,436	0.0000734	14,829.49
Guaymas	202,116,436	0.0641226	12,960,228.91
Hermosillo	202,116,436	0.1901321	38,428,824.04
Huachinera	202,116,436	0.0003883	78,477.62
Huásabas	202,116,436	0.0002453	49,583.78
Huatabampo	202,116,436	0.0818328	16,539,747.42
Huépac	202,116,436	0.0000245	4,955.20
Imuris	202,116,436	0.0046020	930,139.92
Magdalena	202,116,436	0.0065405	1,321,937.52
Mazatán	202,116,436	0.0000869	17,571.76
Moctezuma	202,116,436	0.0007230	146,135.65
Naco	202,116,436	0.0024956	504,401.23
Nácori Chico	202,116,436	0.0015887	321,106.71
Nacozari de García	202,116,436	0.0013262	268,053.36
Navojoa	202,116,436	0.1075230	21,732,171.55
Nogales	202,116,436	0.0704307	14,235,208.10
Onavas	202,116,436	0.0000733	14,818.74
Opodepe	202,116,436	0.0021227	429,041.99
Oquitoa	202,116,436	0.0000410	8,292.17
Pitiquito	202,116,436	0.0024304	491,231.84
Puerto Peñasco	202,116,436	0.0225015	4,547,912.92
Quiriego	202,116,436	0.0045813	925,958.25
Rayón	202,116,436	0.0004579	92,557.92
Rosario	202,116,436	0.0045738	924,438.23
Sahuaripa	202,116,436	0.0030286	612,125.85
San Felipe de Jesús	202,116,436	0.0000330	6,666.65
San Javier	202,116,436	0.0000206	4,154.40
San Luis Río Colorado	202,116,436	0.0541598	10,946,591.60
San Miguel de Horcasitas	202,116,436	0.0165873	3,352,562.04
San Pedro de la Cueva	202,116,436	0.0003318	67,061.35
Santa Ana	202,116,436	0.0021237	429,227.06
Santa Cruz	202,116,436	0.0004654	94,057.84
Sáric	202,116,436	0.0004750	96,014.55
Soyopa	202,116,436	0.0000797	16,112.07
Suaqui Grande	202,116,436	0.0001521	30,737.72
Tepache	202,116,436	0.0003748	75,754.03



Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) $Z_{it}$	(11) Asignación por $Z_{it}$
Trincheras	202,116,436	0.0005791	117,035.56
Tubutama	202,116,436	0.0001959	39,585.97
Ures	202,116,436	0.0012891	260,547.91
Villa Hidalgo	202,116,436	0.0000880	17,783.15
Villa Pesqueira	202,116,436	0.0001604	32,412.47
Yécora	202,116,436	0.0144876	2,928,172.22
General Plutarco Elías Calles	202,116,436	0.0066059	1,335,170.41
Benito Juárez	202,116,436	0.0180839	3,655,045.84
San Ignacio Río Muerto	202,116,436	0.0166180	3,358,775.80
<b>Total:</b>		<b>1.00000000000</b>	<b>202,116,436.00</b>

Paso 4. Línea Basal 2013. Componente  $F_{i,2013}$

**Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013**  
**Estado de Sonora**

Municipio	(12) Asignación 2013
Aconchi	579,303
Agua Prieta	6,909,613
Alamos	18,871,677
Altar	1,162,336
Arivechi	792,032
Arizpe	859,456
Atil	76,224
Bacadéhuachi	519,742
Bacanora	308,027
Bacerac	690,142
Bacoachi	433,544
Bácum	5,174,271
Banámichi	276,151
Baviácora	698,823
Bavispe	503,885
Benjamín Hill	642,259
Caborca	7,297,737
Cajeme	30,320,284
Cananea	2,191,381
Carbó	496,944
La Colorada	455,752
Cucurpe	668,625
Cumpas	961,074
Divisaderos	219,744
Empalme	9,421,707
Etchojoa	30,782,106
Fronteras	1,337,509
Granados	151,420
Guaymas	22,969,261
Hermosillo	48,501,917
Huachinera	263,400

**Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013**  
**Estado de Sonora**

Municipio	(12) Asignación 2013
Huásabas	220,716
Huatabampo	35,878,561
Huépac	259,611
Imuris	1,941,609
Magdalena	2,204,726
Mazatán	138,450
Moctezuma	691,723
Naco	649,287
Nácori Chico	725,094
Nacozari de García	827,479
Navojoa	40,670,928
Nogales	13,711,166
Onavas	462,341
Opodepe	1,104,491
Oquitoa	88,213
Pitiquito	878,839
Puerto Peñasco	5,468,734
Quiriego	3,223,202
Rayón	347,225
Rosario	3,605,207
Sahuaripa	3,523,692
San Felipe de Jesús	217,491
San Javier	54,039
San Luis Río Colorado	21,221,978
San Miguel de Horcasitas	2,609,119
San Pedro de la Cueva	838,211
Santa Ana	1,473,459
Santa Cruz	644,294
Sáric	684,256
Soyopa	445,282
Suaqui Grande	258,218
Tepache	397,922
Trincheras	279,556
Tubutama	381,992
Ures	1,112,467
Villa Hidalgo	325,517
Villa Pesqueira	266,584
Yécora	5,834,653
General Plutarco Elías Calles	2,207,247
Benito Juárez	5,688,908
San Ignacio Río Muerto	6,670,930
<b>Total</b>	<b>362,769,763.00</b>

Fuente Boletín oficial del Gobierno del Estado de Sonora, publicación del día 31 de enero del 2013, numero 9 sección 1 (TOMO CXCI), sitio electrónico <http://www.boletinoficial.sonora.gob.mx/boletin/images/boletinesPdf/2013/enero/2013CXCI9I.pdf>

**Paso 5.** Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada municipio respecto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal



Cve_mun	Municipio	(13) Asignación 2013	(14) Zit	(15) Asignación FISDMF 2018
001	Aconchi	579,303.00	78,818.60	658,121.60
002	Agua Prieta	6,909,613.00	4,612,565.64	11,522,178.64
003	Alamos	18,871,677.00	8,079,559.87	26,951,236.87
004	Altar	1,162,336.00	762,510.42	1,924,846.42
005	Arivechi	792,032.00	69,483.95	861,515.95
006	Arizpe	859,456.00	49,635.66	909,091.66
007	Atil	76,224.00	6,347.86	82,571.86
008	Bacadéhuachi	519,742.00	104,855.96	624,597.96
009	Bacanora	308,027.00	60,581.45	368,608.45
010	Bacerac	690,142.00	176,848.46	866,990.46
011	Bacoachi	433,544.00	33,400.31	466,944.31
012	Bácum	5,174,271.00	2,295,809.76	7,470,080.76
013	Banámichi	276,151.00	35,813.63	311,964.63
014	Baviácora	698,823.00	67,635.69	766,458.69
015	Bavispe	503,885.00	38,674.38	542,559.38
016	Benjamín Hill	642,259.00	392,463.68	1,034,722.68
017	Caborca	7,297,737.00	4,167,746.35	11,465,483.35
018	Cajeme	30,320,284.00	15,670,041.46	45,990,325.46
019	Cananea	2,191,381.00	920,072.67	3,111,453.67
020	Carbó	496,944.00	484,516.88	981,460.88
021	La Colorada	455,752.00	37,594.61	493,346.61
022	Cucurpe	668,625.00	52,225.08	720,850.08
023	Cumpas	961,074.00	89,803.13	1,050,877.13
024	Divisaderos	219,744.00	33,165.94	252,909.94
025	Empalme	9,421,707.00	4,321,447.93	13,743,154.93
026	Etchojoa	30,782,106.00	16,317,198.39	47,099,304.39
027	Fronteras	1,337,509.00	694,399.41	2,031,908.41
028	Granados	151,420.00	14,829.49	166,249.49
029	Guaymas	22,969,261.00	12,960,228.91	35,929,489.91
030	Hermosillo	48,501,917.00	38,428,824.04	86,930,741.04
031	Huachinera	263,400.00	78,477.62	341,877.62
032	Huásabas	220,716.00	49,583.78	270,299.78
033	Huatabampo	35,878,561.00	16,539,747.42	52,418,308.42
034	Huépac	259,611.00	4,955.20	264,566.20
035	Imuris	1,941,609.00	930,139.92	2,871,748.92
036	Magdalena	2,204,726.00	1,321,937.52	3,526,663.52
037	Mazatán	138,450.00	17,571.76	156,021.76
038	Moctezuma	691,723.00	146,135.65	837,858.65
039	Naco	649,287.00	504,401.23	1,153,688.23
040	Nácori Chico	725,094.00	321,106.71	1,046,200.71
041	Nacozari de García	827,479.00	268,053.36	1,095,532.36
042	Navojoa	40,670,928.00	21,732,171.55	62,403,099.55
043	Nogales	13,711,166.00	14,235,208.10	27,946,374.10
044	Onavas	462,341.00	14,818.74	477,159.74
045	Opodepe	1,104,491.00	429,041.99	1,533,532.99

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten marks and initials*

Cve_mun	Municipio	(13) Asignación 2013	(14) Z <sub>it</sub>	(15) Asignación FISMDF 2018
046	Oquitoa	88,213.00	8,292.17	96,505.17
047	Pitiquito	878,839.00	491,231.84	1,370,070.84
048	Puerto Peñasco	5,468,734.00	4,547,912.92	10,016,646.92
049	Quiriego	3,223,202.00	925,958.25	4,149,160.25
050	Rayón	347,225.00	92,557.92	439,782.92
051	Rosario	3,605,207.00	924,438.23	4,529,645.23
052	Sahuaripa	3,523,692.00	612,125.85	4,135,817.85
053	San Felipe de Jesús	217,491.00	6,666.65	224,157.65
054	San Javier	54,039.00	4,154.40	58,193.40
055	San Luis Río	21,221,978.00	10,946,591.60	32,168,569.60
056	San Miguel de	2,609,119.00	3,352,562.04	5,961,681.04
057	San Pedro de la	838,211.00	67,061.35	905,272.35
058	Santa Ana	1,473,459.00	429,227.06	1,902,686.06
059	Santa Cruz	644,294.00	94,057.84	738,351.84
060	Sáric	684,256.00	96,014.55	780,270.55
061	Soyopa	445,282.00	16,112.07	461,394.07
062	Suaqui Grande	258,218.00	30,737.72	288,955.72
063	Tepache	397,922.00	75,754.03	473,676.03
064	Trincheras	279,556.00	117,035.56	396,591.56
065	Tubutama	381,992.00	39,585.97	421,577.97
066	Ures	1,112,467.00	260,547.91	1,373,014.91
067	Villa Hidalgo	325,517.00	17,783.15	343,300.15
068	Villa Pesqueira	266,584.00	32,412.47	298,996.47
069	Yécora	5,834,653.00	2,928,172.22	8,762,825.22
<b>070</b>	<b>General Plutarco</b>	<b>2,207,247.00</b>	<b>1,335,170.41</b>	<b>3,542,417.41</b>
071	Benito Juárez	5,688,908.00	3,655,045.84	9,343,953.84
072	San Ignacio Río	6,670,930.00	3,358,775.80	10,029,705.80
	<b>Total:</b>	<b>362,769,763.00</b>	<b>202,116,436.00</b>	<b>564,886,199.00</b>

**ETAPA 2. Se aparta la asignación FISMDF 2018 resultante para los municipios que no tienen información de pobreza extrema 2015:**

Cve_mun	Municipio	(16) Asignación 2013	(17) Z <sub>it</sub>	(18) Asignación FISMDF 2018
070	General Plutarco Elías Calles	2,207,247.00	1,335,170.41	3,542,417.41
	<b>TOTAL</b>	<b>2,207,247.00</b>	<b>1,335,170.41</b>	<b>3,542,417.41</b>



**ETAPA 3. Se aplica la fórmula de distribución de recursos del FIS MDF conforme a lo establecido en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para el resto de municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015. El monto FIS MDF a distribuir entre estos municipios es igual al publicado en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 menos el monto FIS MDF 2018 asignado a los municipios sin información de pobreza extrema 2015 y que se obtuvieron en las Etapas 1 y 2. Asimismo, el monto total de la Línea basal 2013 será igual a la suma de las Líneas basales de los municipios con información de pobreza 2010 y 2015. El Incremento FIS MDF a distribuir será el resultante de restarle al monto total FIS MDF 2018 el monto total de la Línea basal 2013, correspondiente, en ambos casos, a los municipios que sí disponen de información de pobreza extrema 2010 y 2015.**

**Paso 1. Cálculo del Componente**  $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_t x_{i,t}}$

Municipio	Información Coneval 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(21)	(22)	(23)
	(19) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(20) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)			
Aconchi	48	3.4754184	0.0005617	0.0019522	0.0005575
Agua Prieta	2,264	3.4104859	0.0264947	0.0903599	0.0258050
Alamos	2,497	3.535583	0.0292214	0.1033148	0.0295047
Altar	404	3.4343479	0.0047279	0.0162371	0.0046370
Arivechi	79	3.7837541	0.0009245	0.0034981	0.0009990
Arizpe	32	3.2100303	0.0003745	0.0012021	0.0003433
Atil	1	3.2797619	0.0000117	0.0000384	0.0000110
Bacadéhuachi	44	3.3942014	0.0005149	0.0017477	0.0004991
Bacanora	9	3.2172506	0.0001053	0.0003389	0.0000968
Bacerac	77	3.3544318	0.0009011	0.0030227	0.0008632
Bacoachi	40	3.1246452	0.0004681	0.0014627	0.0004177
Bácum	1,489	3.5400546	0.0174252	0.0616861	0.0176164
Banámichi	11	3.1600459	0.0001287	0.0004068	0.0001162
Baviácora	25	3.4808217	0.0002926	0.0010184	0.0002908
Bavispe	53	3.2230933	0.0006202	0.0019991	0.0005709
Benjamín Hill	126	3.4779555	0.0014745	0.0051283	0.0014646
Caborca	2,768	3.4743536	0.0323928	0.1125442	0.0321404
Cajeme	8,935	3.3912825	0.1045628	0.3546022	0.1012674
Cananea	309	3.2114345	0.0036161	0.0116129	0.0033164
Carbó	231	3.5825294	0.0027033	0.0096847	0.0027658
La Colorada	52	3.2972082	0.0006085	0.0020065	0.0005730

Municipio	Información Coneval 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(21)	(22)	(23)
	(19) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(20) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)	$\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	$\frac{x_{i,t}}{CPPE_{i,T}} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
Cucurpe	9	3.2188727	0.0001053	0.0003390	0.0000968
Cumpas	49	3.381903	0.0005734	0.0019393	0.0005538
Divisaderos	11	3.1663382	0.0001287	0.0004076	0.0001164
Empalme	1,370	3.4682944	0.0160326	0.0556057	0.0158799
Etchojoa	6,813	3.6183566	0.0797299	0.2884912	0.0823875
Fronteras	180	3.3275406	0.0021065	0.0070094	0.0020017
Granados	1	3.1115819	0.0000117	0.0000364	0.0000104
Guaymas	7,263	3.6771304	0.0849961	0.3125417	0.0892558
Hermosillo	12,677	3.5710709	0.148354	0.5297828	0.1512956
Huachinera	37	3.4675652	0.000433	0.0015014	0.0004288
Huásabas	1	3.122549	0.0000117	0.0000365	0.0000104
Huatabampo	6,192	3.4855248	0.0724626	0.2525701	0.0721291
Huépac				-	-
Imuris	226	3.4164251	0.0026448	0.0090357	0.0025804
Magdalena	485	3.2562864	0.0056758	0.0184819	0.0052781
Mazatán	11	3.3002291	0.0001287	0.0004248	0.0001213
Moctezuma	32	3.209894	0.0003745	0.0012021	0.0003433
Naco	128	3.3613478	0.0014979	0.0050351	0.0014379
Nácori Chico	195	3.3281707	0.002282	0.0075949	0.0021690
Nacozari de García	123	3.4804467	0.0014394	0.0050098	0.0014307
Navojoa	7,075	3.4839556	0.082796	0.2884575	0.0823778
Nogales	4,349	3.3836061	0.0508947	0.1722075	0.0491791
Onavas	1	3.1725057	0.0000117	0.0000371	0.0000106
Opodepe	107	3.4275353	0.0012522	0.0042919	0.0012257
Oquitoa	1	3.5493827	0.0000117	0.0000415	0.0000119
Pitiquito	274	3.4963134	0.0032065	0.0112110	0.0032016
Puerto Peñasco	2,558	3.3885799	0.0299353	0.1014381	0.0289687
Quiriego	427	3.8071889	0.004997	0.0190246	0.0054330
Rayón	35	3.242016	0.0004096	0.0013279	0.0003792
Rosario	487	3.5239078	0.0056992	0.0200834	0.0057354
Sahuaripa	266	3.403014	0.0031129	0.0105932	0.0030252
San Felipe de Jesús				-	-
San Javier	2	3.3203305	0.0000234	0.0000777	0.0000222

*En 17*

*R*



Municipio	Información Coneval 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE <sub>i,t</sub>	CPPE <sub>i,t</sub>	(21)	(22)	(23)
	(19) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(20) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)			
San Luis Río Colorado	9,208	3.3948	0.1077577	0.3658157	0.1044698
San Miguel de Horcasitas	981	4.0678675	0.0114803	0.0467002	0.0133367
San Pedro de la Cueva	25	3.8579593	0.0002926	0.0011287	0.0003223
Santa Ana	223	3.2778983	0.0026097	0.0085543	0.0024429
Santa Cruz	54	3.2798055	0.0006319	0.0020726	0.0005919
Sáric	52	3.4299281	0.0006085	0.0020872	0.0005961
Soyopa	44	3.3974872	0.0005149	0.0017494	0.0004996
Suaqui Grande	8	3.5975237	0.0000936	0.0003368	0.0000962
Tepache	8	3.2026368	0.0000936	0.0002998	0.0000856
Trincheras	34	3.5292672	0.0003979	0.0014043	0.0004010
Tubutama	14	3.2065017	0.0001638	0.0005253	0.0001500
Ures	65	3.154029	0.0007607	0.0023992	0.0006852
Villa Hidalgo	15	3.6233349	0.0001755	0.0006360	0.0001816
Villa Pesqueira	21	3.2874737	0.0002458	0.0008079	0.0002307
Yécora	1,145	3.5415743	0.0133995	0.0474553	0.0135523
Benito Juárez	1,144	3.4270448	0.0133878	0.0458806	0.0131026
San Ignacio Río Muerto	1,531	3.5769021	0.0179167	0.0640863	0.0183018
<b>Total</b>	<b>85,451.00</b>		<b>1.0000000</b>	<b>3.50</b>	<b>1.0000000</b>

**Paso 2.** Obtener el componente  $\Delta F_{2013,t}$

(24)	(25)	(26)
FISM 2013 de (Sonora)	FISMDF 2018 de (Sonora)	Incremento $\Delta F_{2013,t}$
360,562,516.00	561,343,781.59	200,781,265.59

**Paso 3.** Obtener la asignación monetaria para cada municipio por el concepto  $Z_{it}$

Municipio	(27) ΔF2013,t	(28) Zit	(29) Asignación por Zit (ΔF2013,t * 0.8 * Zit)
Aconchi	200,781,265.59	0.0005575	89,551.50
Agua Prieta	200,781,265.59	0.0258050	4,144,929.91
Alamos	200,781,265.59	0.0295047	4,739,189.60
Altar	200,781,265.59	0.0046370	744,818.00
Arivechi	200,781,265.59	0.0009990	160,462.85
Arizpe	200,781,265.59	0.0003433	55,142.14
Atil	200,781,265.59	0.0000110	1,760.62
Bacadéhuachi	200,781,265.59	0.0004991	80,170.54
Bacanora	200,781,265.59	0.0000968	15,543.61
Bacerac	200,781,265.59	0.0008632	138,654.57
Bacoachi	200,781,265.59	0.0004177	67,094.24
Bácum	200,781,265.59	0.0176164	2,829,626.87
Banámichi	200,781,265.59	0.0001162	18,659.95
Baviácora	200,781,265.59	0.0002908	46,713.92
Bavispe	200,781,265.59	0.0005709	91,700.83
Benjamín Hill	200,781,265.59	0.0014646	235,244.28
Caborca	200,781,265.59	0.0321404	5,162,554.06
Cajeme	200,781,265.59	0.1012674	16,266,084.86
Cananea	200,781,265.59	0.0033164	532,699.22
Carbó	200,781,265.59	0.0027658	444,248.79
La Colorada	200,781,265.59	0.0005730	92,039.50
Cucurpe	200,781,265.59	0.0000968	15,551.45
Cumpas	200,781,265.59	0.0005538	88,957.33
Divisaderos	200,781,265.59	0.0001164	18,697.11
Empalme	200,781,265.59	0.0158799	2,550,709.70
Etchojoa	200,781,265.59	0.0823875	13,233,485.93
Fronteras	200,781,265.59	0.0020017	321,529.17
Granados	200,781,265.59	0.0000104	1,670.34
Guaymas	200,781,265.59	0.0892558	14,336,712.67
Hermosillo	200,781,265.59	0.1512956	24,301,857.61
Huachinera	200,781,265.59	0.0004288	68,873.30
Huásabas	200,781,265.59	0.0000104	1,676.23
Huatabampo	200,781,265.59	0.0721291	11,585,736.02
Huépac	200,781,265.59	-	0.00
Imuris	200,781,265.59	0.0025804	414,481.21
Magdalena	200,781,265.59	0.0052781	847,791.07
Mazatán	200,781,265.59	0.0001213	19,487.73
Moctezuma	200,781,265.59	0.0003433	55,139.80
Naco	200,781,265.59	0.0014379	230,965.93
Nácori Chico	200,781,265.59	0.0021690	348,389.23
Nacozari de García	200,781,265.59	0.0014307	229,807.71
Navojoa	200,781,265.59	0.0823778	13,231,941.28
Nogales	200,781,265.59	0.0491791	7,899,392.87
Onavas	200,781,265.59	0.0000106	1,703.05
Opodepe	200,781,265.59	0.0012257	196,874.84
Oquitoa	200,781,265.59	0.0000119	1,905.36
Pitiquito	200,781,265.59	0.0032016	514,263.17
Puerto Peñasco	200,781,265.59	0.0289687	4,653,104.18
Quiriego	200,781,265.59	0.0054330	872,683.59
Rayón	200,781,265.59	0.0003792	60,912.68
Rosario	200,781,265.59	0.0057354	921,251.07
Sahuaripa	200,781,265.59	0.0030252	485,925.72
San Felipe de Jesús	200,781,265.59	-	0.00
San Javier	200,781,265.59	0.0000222	3,564.81

*[Handwritten signature]*



San Luis Río Colorado	200,781,265.59	0.1044698	16,780,465.75
San Miguel de Horcasitas	200,781,265.59	0.0133367	2,142,201.45
San Pedro de la Cueva	200,781,265.59	0.0003223	51,775.24
Santa Ana	200,781,265.59	0.0024429	392,396.25
Santa Cruz	200,781,265.59	0.0005919	95,075.01
Sáric	200,781,265.59	0.0005961	95,744.29
Soyopa	200,781,265.59	0.0004996	80,248.15
Suaqui Grande	200,781,265.59	0.0000962	15,449.63
Tepache	200,781,265.59	0.0000856	13,753.78
Trincheras	200,781,265.59	0.0004010	64,415.14
Tubutama	200,781,265.59	0.0001500	24,098.17
Ures	200,781,265.59	0.0006852	110,053.42
Villa Hidalgo	200,781,265.59	0.0001816	29,175.90
Villa Pesqueira	200,781,265.59	0.0002307	37,060.06
Yécora	200,781,265.59	0.0135523	2,176,839.24
Benito Juárez	200,781,265.59	0.0131026	2,104,603.64
San Ignacio Río Muerto	200,781,265.59	0.0183018	2,939,725.35
<b>TOTAL</b>		<b>1.0000000</b>	<b>160,625,012.47</b>

Paso 4. Cálculo del Componente  $e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$

Municipio	PPE <sub>i,T-1</sub>	PPE <sub>i,T</sub>	(32) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(33) $e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
	(30) Personas en Pobreza Extrema 2010	(31) Personas en pobreza extrema 2015		
Aconchi	58	48	1.2083	0.0045
Agua Prieta	3,338	2,264	1.4744	0.0055
Alamos	5,569	2,497	2.2303	0.0083
Altar	555	404	1.3738	0.0051
Arivechi	50	79	0.6329	0.0024
Arizpe	39	32	1.2188	0.0045
Atil	5	1	5	0.0186
Bacadéhuachi	73	44	1.6591	0.0062
Bacanora	44	9	4.8889	0.0182
Bacerac	114	77	1.4805	0.0055
Bacoachi	25	40	0.625	0.0023
Bácum	1,647	1,489	1.1061	0.0041
Banámichi	29	11	2.6364	0.0098
Baviácora	53	25	2.12	0.0079
Bavispe	29	53	0.5472	0.002
Benjamín Hill	279	126	2.2143	0.0082
Caborca	2,921	2,768	1.0553	0.0039
Cajeme	11,712	8,935	1.3108	0.0049
Cananea	729	309	2.3592	0.0088

Municipio	PPE <sub>i,T-1</sub>	PPE <sub>i,T</sub>	(32)	(33)
	(30) Personas en Pobreza Extrema 2010	(31) Personas en pobreza extrema 2015		
Carbó	335	231	1.4502	0.0054
La Colorada	28	52	0.5385	0.002
Cucurpe	39	9	4.3333	0.0161
Cumpas	69	49	1.4082	0.0052
Divisaderos	25	11	2.2727	0.0085
Empalme	3,024	1,370	2.2073	0.0082
Etchojoa	10,509	6,813	1.5425	0.0057
Fronteras	478	180	2.6556	0.0099
Granados	12	1	12	0.0446
Guaymas	8,450	7,263	1.1634	0.0043
Hermosillo	26,227	12,677	2.0689	0.0077
Huachinera	57	37	1.5405	0.0057
Huásabas	38	1	38	0.1413
Huatabampo	11,649	6,192	1.8813	0.007
Huépac *	4	-	38	0.1413
Imuris	680	226	3.0088	0.0112
Magdalena	998	485	2.0577	0.0077
Mazatán	13	11	1.1818	0.0044
Moctezuma	109	32	3.4063	0.0127
Naco	388	128	3.0313	0.0113
Nácori Chico	226	195	1.159	0.0043
Nacozari de García	203	123	1.6504	0.0061
Navojoa	14,870	7,075	2.1018	0.0078
Nogales	10,153	4,349	2.3346	0.0087
Onavas	12	1	12	0.0446
Opodepe	286	107	2.6729	0.0099
Oquitoa	6	1	6	0.0223
Pitiquito	359	274	1.3102	0.0049
Puerto Peñasco	3,306	2,558	1.2924	0.0048
Quiriego	536	427	1.2553	0.0047
Rayón	64	35	1.8286	0.0068
Rosario	613	487	1.2587	0.0047
Sahuaripa	432	266	1.6241	0.006
San Felipe de Jesús *	5	-	38	0.1413
San Javier	3	2	1.5	0.0056
San Luis Río Colorado	8,024	9,208	0.8714	0.0032
San Miguel de Horcasitas	1,895	981	1.9317	0.0072
San Pedro de la Cueva	49	25	1.96	0.0073



Municipio	PPE <sub>i,T-1</sub>	PPE <sub>i,T</sub>	(32) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(33) $e_{i,t} = \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}} \cdot \frac{PPE_{i,T-1}}{\sum_i PPE_{i,T}}$
	(30) Personas en Pobreza Extrema 2010	(31) Personas en pobreza extrema 2015		
Santa Ana	324	223	1.4529	0.0054
Santa Cruz	68	54	1.2593	0.0047
Sáric	69	52	1.3269	0.0049
Soyopa	12	44	0.2727	0.001
Suaqui Grande	24	8	3	0.0112
Tepache	56	8	7	0.026
Trincheras	79	34	2.3235	0.0086
Tubutama	29	14	2.0714	0.0077
Ures	202	65	3.1077	0.0116
Villa Hidalgo	14	15	0.9333	0.0035
Villa Pesqueira	24	21	1.1429	0.0042
Yécora	1,832	1,145	1.6	0.0059
Benito Juárez	2,651	1,144	2.3173	0.0086
San Ignacio Río Muerto	2,271	1,531	1.4833	0.0055
<b>Total</b>			<b>268.93</b>	<b>1.00</b>

\* Nota: Para el Caso de Huépac y San Felipe de Jesús, se imputa el valor 38 en la columna 32, pues éste es el valor más alto de los cocientes que no se indeterminan, que en éste caso corresponde al municipio de Huásabas.

**Paso 5.** Obtener la asignación monetaria para cada municipio por concepto de  $e_{it}$

Municipio	(34) $\Delta F_{2013,t}$	(35) $e_{it}$	(36) Asignación por $e_{it}$ ( $\Delta F_{2013,t} * 0.2 * e_{it}$ )
Aconchi	200,781,265.59	0.0045	180,425.49
Agua Prieta	200,781,265.59	0.0055	220,151.20
Alamos	200,781,265.59	0.0083	333,019.61
Altar	200,781,265.59	0.0051	205,126.97
Arivechi	200,781,265.59	0.0024	94,504.84
Arizpe	200,781,265.59	0.0045	181,980.88
Atil	200,781,265.59	0.0186	746,588.24
Bacadéhuachi	200,781,265.59	0.0062	247,731.55
Bacanora	200,781,265.59	0.0182	729,997.39
Bacerac	200,781,265.59	0.0055	221,067.69
Bacoachi	200,781,265.59	0.0023	93,323.53
Bácum	200,781,265.59	0.0041	165,161.96
Banámichi	200,781,265.59	0.0098	393,655.62
Baviácora	200,781,265.59	0.0079	316,553.41
Bavispe	200,781,265.59	0.0020	81,702.11
Benjamín Hill	200,781,265.59	0.0082	330,631.93
Caborca	200,781,265.59	0.0039	157,571.12
Cajeme	200,781,265.59	0.0049	195,725.61
Cananea	200,781,265.59	0.0088	352,273.67

Carbó	200,781,265.59	0.0054	216,542.91
La Colorada	200,781,265.59	0.0020	80,401.81
Cucurpe	200,781,265.59	0.0161	647,043.14
Cumpas	200,781,265.59	0.0052	210,263.63
Divisaderos	200,781,265.59	0.0085	339,358.29
Empalme	200,781,265.59	0.0082	329,588.73
Etchojoa	200,781,265.59	0.0057	230,321.32
Fronteras	200,781,265.59	0.0099	396,521.31
Granados	200,781,265.59	0.0446	1,791,811.77
Guaymas	200,781,265.59	0.0043	173,720.79
Hermosillo	200,781,265.59	0.0077	308,918.04
Huachinera	200,781,265.59	0.0057	230,029.89
Huásabas	200,781,265.59	0.1413	5,674,070.59
Huatabampo	200,781,265.59	0.0070	280,911.06
Huépac	200,781,265.59	0.1413	5,674,070.59
Imuris	200,781,265.59	0.0112	449,274.34
Magdalena	200,781,265.59	0.0077	307,255.69
Mazatán	200,781,265.59	0.0044	176,466.31
Moctezuma	200,781,265.59	0.0127	508,613.24
Naco	200,781,265.59	0.0113	452,619.12
Nácori Chico	200,781,265.59	0.0043	173,055.32
Nacozari de García	200,781,265.59	0.0061	246,434.82
Navojoa	200,781,265.59	0.0078	313,830.87
Nogales	200,781,265.59	0.0087	348,590.96
Onavas	200,781,265.59	0.0446	1,791,811.77
Opodepe	200,781,265.59	0.0099	399,110.72
Oquitoa	200,781,265.59	0.0223	895,905.88
Pitiquito	200,781,265.59	0.0049	195,638.82
Puerto Peñasco	200,781,265.59	0.0048	192,980.51
Quiriego	200,781,265.59	0.0047	187,433.86
Rayón	200,781,265.59	0.0068	273,037.98
Rosario	200,781,265.59	0.0047	187,950.14
Sahuaripa	200,781,265.59	0.0060	242,500.84
San Felipe de Jesús	200,781,265.59	0.1413	5,674,070.59
San Javier	200,781,265.59	0.0056	223,976.47
San Luis Río Colorado	200,781,265.59	0.0032	130,117.81
San Miguel de Horcasitas	200,781,265.59	0.0072	288,437.25
San Pedro de la Cueva	200,781,265.59	0.0073	292,662.59
Santa Ana	200,781,265.59	0.0054	216,945.82
Santa Cruz	200,781,265.59	0.0047	188,029.63
Sáric	200,781,265.59	0.0049	198,133.03
Soyopa	200,781,265.59	0.0010	40,722.99
Suaqui Grande	200,781,265.59	0.0112	447,952.94
Tepache	200,781,265.59	0.0260	1,045,223.53
Trincheras	200,781,265.59	0.0086	346,943.95
Tubutama	200,781,265.59	0.0077	309,300.84
Ures	200,781,265.59	0.0116	464,033.30
Villa Hidalgo	200,781,265.59	0.0035	139,363.14
Villa Pesqueira	200,781,265.59	0.0042	170,648.74
Yécora	200,781,265.59	0.0059	238,908.24
Benito Juárez	200,781,265.59	0.0086	346,014.93
San Ignacio Río Muerto	200,781,265.59	0.0055	221,489.47
<b>TOTAL</b>		<b>1.00</b>	<b>40,156,253.12</b>

Paso 6. Línea Basal 2013. Componente  $F_{i,2013}$



**Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013**  
**Estado de Sonora**

Municipio	(37) Asignación 2013
Aconchi	579,303
Agua Prieta	6,909,613
Alamos	18,871,677
Altar	1,162,336
Arivechi	792,032
Arizpe	859,456
Atil	76,224
Bacadéhuachi	519,742
Bacanora	308,027
Bacerac	690,142
Bacoachi	433,544
Bácum	5,174,271
Banámichi	276,151
Baviácora	698,823
Bavispe	503,885
Benjamín Hill	642,259
Caborca	7,297,737
Cajeme	30,320,284
Cananea	2,191,381
Carbó	496,944
La Colorada	455,752
Cucurpe	668,625
Cumpas	961,074
Divisaderos	219,744
Empalme	9,421,707
Etchojoa	30,782,106
Fronteras	1,337,509
Granados	151,420
Guaymas	22,969,261
Hermosillo	48,501,917
Huachinera	263,400
Huásabas	220,716
Huatabampo	35,878,561
Huépac	259,611
Imuris	1,941,609
Magdalena	2,204,726
Mazatán	138,450
Moctezuma	691,723
Naco	649,287
Nácori Chico	725,094
Nacozari de García	827,479
Navojoa	40,670,928
Nogales	13,711,166
Onavas	462,341
Opodepe	1,104,491
Oquitoa	88,213
Pitiquito	878,839

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*

**Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013  
Estado de Sonora**

Municipio	(37) Asignación 2013
Puerto Peñasco	5,468,734
Quiriego	3,223,202
Rayón	347,225
Rosario	3,605,207
Sahuaripa	3,523,692
San Felipe de Jesús	217,491
San Javier	54,039
San Luis Río Colorado	21,221,978
San Miguel de Horcasitas	2,609,119
San Pedro de la Cueva	838,211
Santa Ana	1,473,459
Santa Cruz	644,294
Sáric	684,256
Soyopa	445,282
Suaqui Grande	258,218
Tepache	397,922
Trincheras	279,556
Tubutama	381,992
Ures	1,112,467
Villa Hidalgo	325,517
Villa Pesqueira	266,584
Yécora	5,834,653
Benito Juárez	5,688,908
San Ignacio Río Muerto	6,670,930
<b>Total</b>	<b>360,562,516.00</b>

Fuente Boletín oficial del Gobierno del Estado de Sonora, publicación del día 31 de enero del 2013, numero 9 sección 1 (TOMO CXCI). sitio electrónico <http://www.boletinoficial.sonora.gob.mx/boletin/images/boletinesPdf/2013/enero/2013CXCI91.pdf>

**Paso 7.** Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada municipio respecto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Cve_mun	Municipio	(38) Asignación 2013	(39) Zit	(40) eit	(41) Asignación FISMDF 2018
001	Aconchi	579,303.00	89,551.50	180,425.49	849,279.99
002	Agua Prieta	6,909,613.00	4,144,929.91	220,151.20	11,274,694.10
003	Alamos	18,871,677.00	4,739,189.60	333,019.61	23,943,886.21
004	Altar	1,162,336.00	744,818.00	205,126.97	2,112,280.96



005	Arivechi	792,032.00	160,462.85	94,504.84	1,046,999.69
006	Arizpe	859,456.00	55,142.14	181,980.88	1,096,579.02
007	Atil	76,224.00	1,760.62	746,588.24	824,572.86
008	Bacadéhuachi	519,742.00	80,170.54	247,731.55	847,644.09
009	Bacanora	308,027.00	15,543.61	729,997.39	1,053,568.00
010	Bacerac	690,142.00	138,654.57	221,067.69	1,049,864.26
011	Bacoachi	433,544.00	67,094.24	93,323.53	593,961.77
012	Bácum	5,174,271.00	2,829,626.87	165,161.96	8,169,059.83
013	Banámichi	276,151.00	18,659.95	393,655.62	688,466.57
014	Baviácora	698,823.00	46,713.92	316,553.41	1,062,090.33
015	Bavispe	503,885.00	91,700.83	81,702.11	677,287.94
016	Benjamín Hill	642,259.00	235,244.28	330,631.93	1,208,135.21
017	Caborca	7,297,737.00	5,162,554.06	157,571.12	12,617,862.18
018	Cajeme	30,320,284.00	16,266,084.86	195,725.61	46,782,094.47
019	Cananea	2,191,381.00	532,699.22	352,273.67	3,076,353.89
020	Carbó	496,944.00	444,248.79	216,542.91	1,157,735.69
021	La Colorada	455,752.00	92,039.50	80,401.81	628,193.31
022	Cucurpe	668,625.00	15,551.45	647,043.14	1,331,219.59
023	Cumpas	961,074.00	88,957.33	210,263.63	1,260,294.95
024	Divisaderos	219,744.00	18,697.11	339,358.29	577,799.40
025	Empalme	9,421,707.00	2,550,709.70	329,588.73	12,302,005.44
026	Etchojoa	30,782,106.00	13,233,485.93	230,321.32	44,245,913.25
027	Fronteras	1,337,509.00	321,529.17	396,521.31	2,055,559.48
028	Granados	151,420.00	1,670.34	1,791,811.77	1,944,902.11
029	Guaymas	22,969,261.00	14,336,712.67	173,720.79	37,479,694.46
030	Hermosillo	48,501,917.00	24,301,857.61	308,918.04	73,112,692.64
031	Huachinera	263,400.00	68,873.30	230,029.89	562,303.19

032	Huásabas	220,716.00	1,676.23	5,674,070.59	5,896,462.83
033	Huatabampo	35,878,561.00	11,585,736.02	280,911.06	47,745,208.08
034	Huépac	259,611.00	-	5,674,070.59	5,933,681.59
035	Imuris	1,941,609.00	414,481.21	449,274.34	2,805,364.55
036	Magdalena	2,204,726.00	847,791.07	307,255.69	3,359,772.76
037	Mazatán	138,450.00	19,487.73	176,466.31	334,404.04
038	Moctezuma	691,723.00	55,139.80	508,613.24	1,255,476.03
039	Naco	649,287.00	230,965.93	452,619.12	1,332,872.05
040	Nácori Chico	725,094.00	348,389.23	173,055.32	1,246,538.55
041	Nacozari de García	827,479.00	229,807.71	246,434.82	1,303,721.53
042	Navojoa	40,670,928.00	13,231,941.28	313,830.87	54,216,700.15
043	Nogales	13,711,166.00	7,899,392.87	348,590.96	21,959,149.83
044	Onavas	462,341.00	1,703.05	1,791,811.77	2,255,855.81
045	Opodepe	1,104,491.00	196,874.84	399,110.72	1,700,476.56
046	Oquitoa	88,213.00	1,905.36	895,905.88	986,024.24
047	Pitiquito	878,839.00	514,263.17	195,638.82	1,588,740.99
048	Puerto Peñasco	5,468,734.00	4,653,104.18	192,980.51	10,314,818.69
049	Quiriego	3,223,202.00	872,683.59	187,433.86	4,283,319.45
050	Rayón	347,225.00	60,912.68	273,037.98	681,175.66
051	Rosario	3,605,207.00	921,251.07	187,950.14	4,714,408.21
052	Sahuaripa	3,523,692.00	485,925.72	242,500.84	4,252,118.56
053	San Felipe de Jesús	217,491.00	-	5,674,070.59	5,891,561.59
054	San Javier	54,039.00	3,564.81	223,976.47	281,580.28
055	San Luis Río Colorado	21,221,978.00	16,780,465.75	130,117.81	38,132,561.56
056	San Miguel de Horcasitas	2,609,119.00	2,142,201.45	288,437.25	5,039,757.70
057	San Pedro de la Cueva	838,211.00	51,775.24	292,662.59	1,182,648.83
058	Santa Ana	1,473,459.00	392,396.25	216,945.82	2,082,801.07

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



059	Santa Cruz	644,294.00	95,075.01	188,029.63	927,398.64
060	Sáric	684,256.00	95,744.29	198,133.03	978,133.32
061	Soyopa	445,282.00	80,248.15	40,722.99	566,253.14
062	Suaqui Grande	258,218.00	15,449.63	447,952.94	721,620.57
063	Tepache	397,922.00	13,753.78	1,045,223.53	1,456,899.31
064	Trincheras	279,556.00	64,415.14	346,943.95	690,915.09
065	Tubutama	381,992.00	24,098.17	309,300.84	715,391.01
066	Ures	1,112,467.00	110,053.42	464,033.30	1,686,553.72
067	Villa Hidalgo	325,517.00	29,175.90	139,363.14	494,056.04
068	Villa Pesqueira	266,584.00	37,060.06	170,648.74	474,292.80
069	Yécora	5,834,653.00	2,176,839.24	238,908.24	8,250,400.48
071	Benito Juárez	5,688,908.00	2,104,603.64	346,014.93	8,139,526.57
072	San Ignacio Río Muerto	6,670,930.00	2,939,725.35	221,489.47	9,832,144.82
	<b>TOTAL</b>	<b>360,562,516.00</b>	<b>160,625,012.47</b>	<b>40,156,253.12</b>	<b>561,343,781.59</b>

**SÉPTIMO.- Asignación FISMDF 2018 para todos los Municipios de la Entidad**

Cve_mun	Municipio	(42) Asignación 2013	(43) Zit	(44) cit	(45) Asignación FISMDF 2018
001	Aconchi	579,303.00	89,551.50	180,425.49	849,279.99
002	Agua Prieta	6,909,613.00	4,144,929.91	220,151.20	11,274,694.10
003	Alamos	18,871,677.00	4,739,189.60	333,019.61	23,943,886.21
004	Altar	1,162,336.00	744,818.00	205,126.97	2,112,280.96
005	Arivechi	792,032.00	160,462.85	94,504.84	1,046,999.69
006	Arizpe	859,456.00	55,142.14	181,980.88	1,096,579.02
007	Atil	76,224.00	1,760.62	746,588.24	824,572.86
008	Bacadéhuachi	519,742.00	80,170.54	247,731.55	847,644.09
009	Bacanora	308,027.00	15,543.61	729,997.39	1,053,568.00

010	Bacerac	690,142.00	138,654.57	221,067.69	1,049,864.26
011	Bacoachi	433,544.00	67,094.24	93,323.53	593,961.77
012	Bácum	5,174,271.00	2,829,626.87	165,161.96	8,169,059.83
013	Banámichi	276,151.00	18,659.95	393,655.62	688,466.57
014	Baviácora	698,823.00	46,713.92	316,553.41	1,062,090.33
015	Bavispe	503,885.00	91,700.83	81,702.11	677,287.94
016	Benjamín Hill	642,259.00	235,244.28	330,631.93	1,208,135.21
017	Caborca	7,297,737.00	5,162,554.06	157,571.12	12,617,862.18
018	Cajeme	30,320,284.00	16,266,084.86	195,725.61	46,782,094.47
019	Cananea	2,191,381.00	532,699.22	352,273.67	3,076,353.89
020	Carbó	496,944.00	444,248.79	216,542.91	1,157,735.69
021	La Colorada	455,752.00	92,039.50	80,401.81	628,193.31
022	Cucurpe	668,625.00	15,551.45	647,043.14	1,331,219.59
023	Cumpas	961,074.00	88,957.33	210,263.63	1,260,294.95
024	Divisaderos	219,744.00	18,697.11	339,358.29	577,799.40
025	Empalme	9,421,707.00	2,550,709.70	329,588.73	12,302,005.44
026	Etchojoa	30,782,106.00	13,233,485.93	230,321.32	44,245,913.25
027	Fronteras	1,337,509.00	321,529.17	396,521.31	2,055,559.48
028	Granados	151,420.00	1,670.34	1,791,811.77	1,944,902.11
029	Guaymas	22,969,261.00	14,336,712.67	173,720.79	37,479,694.46
030	Hermosillo	48,501,917.00	24,301,857.61	308,918.04	73,112,692.64
031	Huachinera	263,400.00	68,873.30	230,029.89	562,303.19
032	Huásabas	220,716.00	1,676.23	5,674,070.59	5,896,462.83
033	Huatabampo	35,878,561.00	11,585,736.02	280,911.06	47,745,208.08
034	Huépac	259,611.00	-	5,674,070.59	5,933,681.59
035	Imuris	1,941,609.00	414,481.21	449,274.34	2,805,364.55
036	Magdalena	2,204,726.00	847,791.07	307,255.69	3,359,772.76

*Handwritten signature and scribbles in blue ink.*



*Handwritten mark resembling a stylized 'd' or 'e' with an arrow pointing upwards.*



037	Mazatán	138,450.00	19,487.73	176,466.31	334,404.04
038	Moctezuma	691,723.00	55,139.80	508,613.24	1,255,476.03
039	Naco	649,287.00	230,965.93	452,619.12	1,332,872.05
040	Nácori Chico	725,094.00	348,389.23	173,055.32	1,246,538.55
041	Nacozari de García	827,479.00	229,807.71	246,434.82	1,303,721.53
042	Navojoa	40,670,928.00	13,231,941.28	313,830.87	54,216,700.15
043	Nogales	13,711,166.00	7,899,392.87	348,590.96	21,959,149.83
044	Onavas	462,341.00	1,703.05	1,791,811.77	2,255,855.81
045	Opodepe	1,104,491.00	196,874.84	399,110.72	1,700,476.56
046	Oquitoa	88,213.00	1,905.36	895,905.88	986,024.24
047	Pitiquito	878,839.00	514,263.17	195,638.82	1,588,740.99
048	Puerto Peñasco	5,468,734.00	4,653,104.18	192,980.51	10,314,818.69
049	Quiriego	3,223,202.00	872,683.59	187,433.86	4,283,319.45
050	Rayón	347,225.00	60,912.68	273,037.98	681,175.66
051	Rosario	3,605,207.00	921,251.07	187,950.14	4,714,408.21
052	Sahuaripa	3,523,692.00	485,925.72	242,500.84	4,252,118.56
053	San Felipe de Jesús	217,491.00	-	5,674,070.59	5,891,561.59
054	San Javier	54,039.00	3,564.81	223,976.47	281,580.28
055	San Luis Río Colorado	21,221,978.00	16,780,465.75	130,117.81	38,132,561.56
056	San Miguel de Horcasitas	2,609,119.00	2,142,201.45	288,437.25	5,039,757.70
057	San Pedro de la Cueva	838,211.00	51,775.24	292,662.59	1,182,648.83
058	Santa Ana	1,473,459.00	392,396.25	216,945.82	2,082,801.07
059	Santa Cruz	644,294.00	95,075.01	188,029.63	927,398.64
060	Sáric	684,256.00	95,744.29	198,133.03	978,133.32
061	Soyopa	445,282.00	80,248.15	40,722.99	566,253.14
062	Suaqui Grande	258,218.00	15,449.63	447,952.94	721,620.57
063	Tepache	397,922.00	13,753.78	1,045,223.53	1,456,899.31

064	Trincheras	279,556.00	64,415.14	346,943.95	690,915.09
065	Tubutama	381,992.00	24,098.17	309,300.84	715,391.01
066	Ures	1,112,467.00	110,053.42	464,033.30	1,686,553.72
067	Villa Hidalgo	325,517.00	29,175.90	139,363.14	494,056.04
068	Villa Pesqueira	266,584.00	37,060.06	170,648.74	474,292.80
069	Yécora	5,834,653.00	2,176,839.24	238,908.24	8,250,400.48
070	General Plutarco Elías Calles	2,207,247.00	1,335,170.41	-	3,542,417.41
071	Benito Juárez	5,688,908.00	2,104,603.64	346,014.93	8,139,526.57
072	San Ignacio Río Muerto	6,670,930.00	2,939,725.35	221,489.47	9,832,144.82
	<b>TOTAL</b>	<b>362,769,763.00</b>	<b>161,960,182.88</b>	<b>40,156,253.12</b>	<b>564,886,199.00</b>

El presente documento, que consta de 32 hojas, se firma para su constancia y validez en tres ejemplares originales, en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, a los 23 días del mes de enero del año 2018 y forma parte del "CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN Y MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL CORRESPONDIENTES AL ESTADO DE SONORA", formalizado entre "LA SEDESOL" y "EL ESTADO" con fecha de 23 de enero de 2018, como Anexo del mismo.

POR "LA SEDESOL"	POR "LA ENTIDAD"
<p data-bbox="272 1310 776 1373"><b>EL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL</b></p>  <hr data-bbox="326 1570 721 1577"/> <p data-bbox="354 1604 688 1638"><b>EVIEL PÉREZ MAGAÑA</b></p>	<p data-bbox="894 1314 1430 1377"><b>LA GOBERNADORA DEL ESTADO DE SONORA</b></p>  <hr data-bbox="980 1507 1341 1514"/> <p data-bbox="841 1545 1479 1579"><b>CLAUDIA ARTEMIZA PAVLOVICH ARELLANO</b></p>



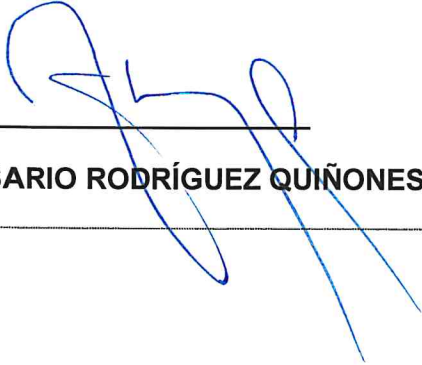
*A*

*AP*

*R*



**EL DELEGADO FEDERAL EN EL ESTADO  
DE SONORA**



---

**JESÚS ROSARIO RODRÍGUEZ QUIÑONES**

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL  
ESTADO DE SONORA**



---

**MIGUEL ERNESTO POMPA CORELLA**

**EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL  
ESTADO DE SONORA**



---

**RAÚL NAVARRO GALLEGOS**

