

I. Avances y retos de la política social

La riqueza de la información del Censo de Población y Vivienda 2010 permite analizar a nivel estatal las dinámicas, logros y rezagos en indicadores clave de desarrollo.

EDUCACIÓN

En 2010 México se encuentra ya muy cerca de alcanzar asistencia universal en educación básica. A nivel nacional, el porcentaje de niños de 6 a 14 años que no asiste a la escuela se redujo de 8.2% en el año 2000 a 4.2% en 2010, lo que representa una reducción porcentual de 42%.

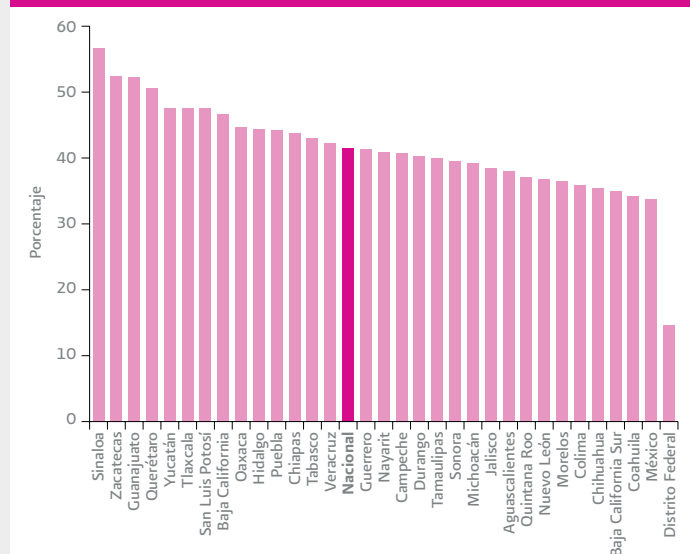
En términos de puntos porcentuales, Chiapas y Guanajuato fueron los que más redujeron este indicador, en 7.0 y 5.4 puntos respectivamente, seguidos por Sinaloa, Zacatecas y Michoacán. Algunos de estos estados tienen un factor en común: son grandes receptores de remesas internacionales. En un estudio detallado de las decisiones de gasto en educación en hogares receptores de remesas se muestra que el envío de remesas está relacionado con una mayor inversión en educación primaria y secundaria¹.

Ahora bien, si se toma como referencia el cambio porcentual en la proporción del grupo de edad de interés que no asiste a la escuela, sobresalen Sinaloa, Zacatecas, Guanajuato y Querétaro con reducciones de 56.5, 52.6, 52.5 y 50.7%, respectivamente (ver gráfica 1).

En cuanto a la asistencia a educación media superior (de 15 a 17 años), también presentó avances importantes. A nivel nacional, el porcentaje de personas en este grupo de edad que no asiste a la escuela se redujo 26% al pasar de 44.6% a 33%.

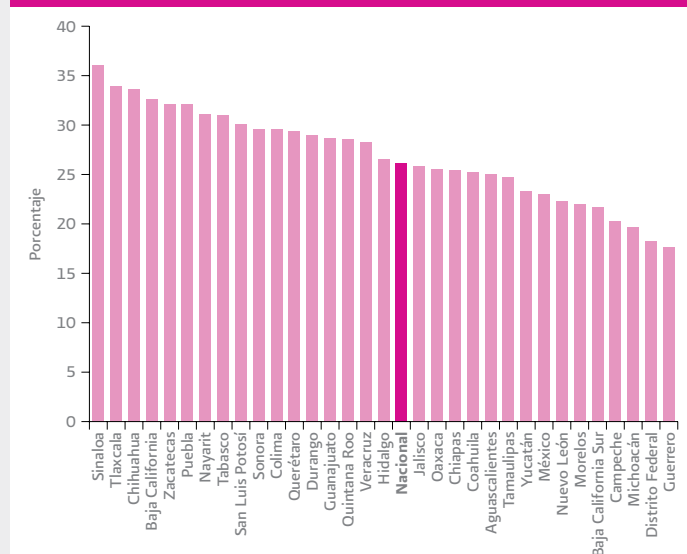
Ocho estados de la república lograron reducciones mayores al 30% en la proporción de la población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela. Se trata de Sinaloa, Tlaxcala, Chihuahua, Baja California, Zacatecas, Puebla, Tabasco y San Luis Potosí (ver gráfica 2).

Gráfica 1. Disminución porcentual 2000-2010 en la proporción de la población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

Gráfica 2. Disminución porcentual 2000-2010 en la proporción de la población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

¹ McKenzie y Rapoport (2004).

SALUD

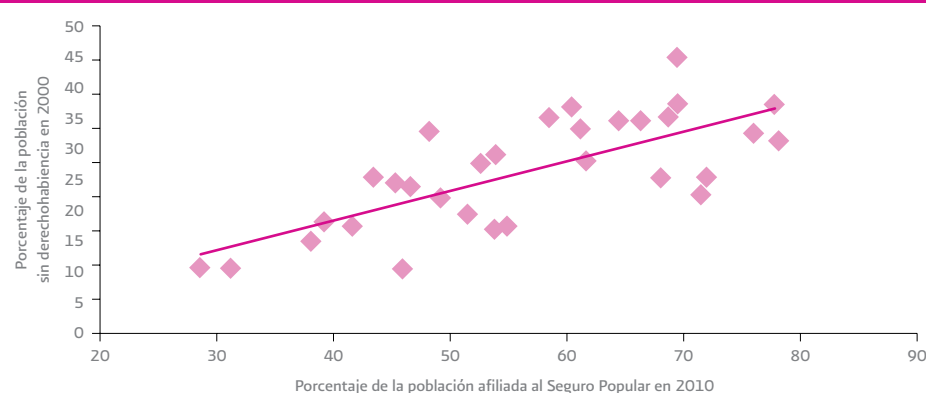
El acceso a servicios de salud pasó de 40.1% de la población en el año 2000 a 64.6% en el 2010. Este avance se debe en gran medida a la expansión del Seguro Popular.

Existe una importante correlación² entre la carencia de acceso a servicios de salud en el año 2000 y el porcentaje de población que es afiliada al Seguro Popular en el 2010 a nivel estatal. Esto significa que el Seguro Popular se ha expandido más en los estados que presentaban los rezagos más importantes en la materia, lo que sugiere una adecuada focalización territorial de este esquema (ver gráfica 3).

Tabasco es el caso más significativo. De ser el 7° estado con mayor incidencia en población sin derechohabiencia en el año 2000, en el 2010 se ubica en el lugar 20° con 44.7% de su población afiliada al Seguro Popular.

Otro ejemplo de los logros alcanzados en la última década es Chiapas, en el cual hace 10 años casi 80 de cada 100 personas no tenían acceso a servicios de salud. Tan sólo en una década esta cifra se redujo a poco más de 40 de cada 100 gracias a que 37.3% de su población accede a servicios de salud por medio del Seguro Popular.

Gráfica 3. Seguro Popular en 2010 y población sin derechohabiencia en 2000.



Fuente: elaborado por la DGAP con base en el XII Censo de Población y Vivienda 2000 y Censo de Población y Vivienda 2010.

² El coeficiente de correlación entre el porcentaje de la población sin derechohabiencia en el año 2000 y el porcentaje de la población afiliada al Seguro Popular en 2010 es de 0.74.

VIVIENDA

Una de las carencias de la medición multidimensional de la pobreza 2008 hace referencia al acceso de servicios básicos de la vivienda. En este sentido, se considera en situación de carencia por servicios básicos en la vivienda a las personas que residan en casas que no dispongan de alguno de los servicios considerados como indispensables de una vivienda: agua entubada, drenaje y electricidad³.

En el año 2000, 71.8% de las viviendas particulares habitadas disponían de estos tres servicios. En diez años, este porcentaje se incrementó casi 15% para ubicarse en 82.4% de las viviendas.

En particular, estados con rezagos importantes presentaron avances significativos. Por ejemplo, en Oaxaca de 37.8% de viviendas con los tres servicios en el año 2000 se llegó a 54% en 2010, lo que representa un incremento porcentual de 43%.

En Yucatán en el año 2000, 56.5% de las viviendas contaban con los tres servicios y en 2010 son 76.7%. Asimismo, Chiapas destaca al pasar en este indicador de 48.1 a 64.23%.

En el año 2000 sólo en el Distrito Federal y en Aguascalientes más del 90% de las viviendas contaban con los tres servicios. En 2010, otros seis estados presentan esta condición favorable: Colima, Nuevo León, Coahuila, Jalisco, Chihuahua y Tlaxcala.

³ También el tipo de combustible para cocinar se considera dentro de los servicios indispensables de la vivienda, pero será hasta la medición de pobreza multidimensional 2010 que este indicador se incluya.

II. Seguimiento a las acciones de la Sedesol

En 2010, la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales, en coordinación con la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano Marginadas, contrató a El Colegio de México para llevar a cabo la Evaluación de Percepción de Inseguridad, Satisfacción y Cohesión Social en Espacios Públicos. Los principales resultados de este estudio, que se realizó con base en un muestreo estadístico de espacios intervenidos por el Programa de Rescate de Espacios Públicos, son los siguientes:

- Los espacios públicos rescatados en 2008 y 2009 muestran mejores niveles de desempeño que aquéllos que estaban por iniciar su intervención en 2010.
- En particular, la satisfacción con el espacio público, la percepción de inseguridad y la apropiación del espacio público muestran diferencias estadísticamente significativas entre los espacios 2010 y los rescatados en 2008 o 2009.
- Por lo anterior, se concluye que existen elementos para considerar que el Programa ha tenido éxito en generar cambios positivos en el ámbito del espacio público, pero que la intervención requiere de un periodo de maduración para su consolidación.

En la gráfica 4 se observan las calificaciones promedio, por año de interven-

ción del Programa. Estas calificaciones van del 1 al 10 y se obtienen a través de índices que califican y engloban diferentes dimensiones de la satisfacción, percepción de inseguridad y apropiación de los espacios públicos.

A partir de estos índices se observó que en los espacios públicos que fueron rescatados en años anteriores tienen una mejora respecto a los que estaban por iniciar su intervención.

En cuanto a los principales determinantes de estos resultados, el estudio señala que:

- Las actividades realizadas por el Programa dentro de los espacios públi-

cos (como los torneos, los cursos y talleres, etc.) son detonadores importantes para que los usuarios consideren al espacio público como propio, estableciéndolo como un centro de reunión. Entre más se logre esto último, mayores serán las posibilidades de tener efectos de mediano o largo plazo en la cohesión social.

- La percepción de inseguridad en los espacios públicos tiende a inhibir las actividades sociales y deportivas organizadas por la comunidad, por lo que las condiciones de seguridad deben estar garantizadas previamente para lograr la maduración de los efectos sobre la cohesión social.

Gráfica 4. Calificaciones nacionales de espacios públicos, según año de intervención.



Fuente: El Colegio de México con base en la Encuesta sobre Percepción de Inseguridad, Conductas de Riesgo y Participación Social en Espacios Públicos, 2010.

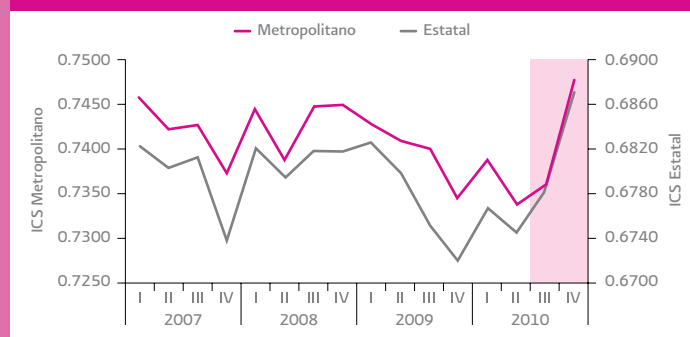
III. Estudios y publicaciones de interés

Recientemente, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México presentó el tercer número del *Boletín de Competitividad Social*, que actualiza la información del índice de competitividad social (ICS) para las 32 entidades federativas y sus zonas metropolitanas.

El ICS⁴ reporta de manera aproximada la capacidad de la economía para generar bienestar enfocándose en el desempeño del mercado de trabajo.

El boletín señala que la economía mexicana había seguido una trayectoria de deterioro de su competitividad social desde inicios de 2007 hasta el primer semestre de 2010. No obstante, a partir del segundo semestre de 2010 se observó un repunte significativo en el indicador (ver gráfica 5).

Gráfica 5. ICS trimestral, 2007-2010.



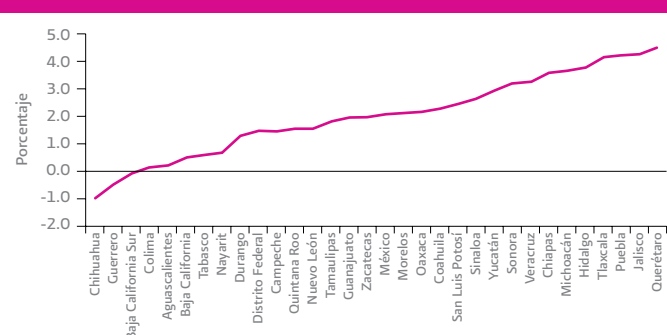
Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD-México, con base en ENOE, 2007-2010.

⁴ El ICS es un indicador sencillo y periódico que se obtiene del promedio de cinco indicadores normalizados en cuatro dimensiones básicas del bienestar: educación, salud, ingreso y condición laboral del trabajador.

⁵ PNUD, 2011.

A nivel estatal, entre 2009 y 2010 (IV trimestre), Querétaro se coloca a la cabeza entre las entidades que presentaron un avance notable en la tasa de crecimiento del ICS (4.4%). Le siguen Jalisco con 4.3%, Puebla y Tlaxcala con 4.1%. En contraste, Chihuahua, Guerrero y Baja California Sur sufrieron una disminución en el ICS de 1.1, 0.6 y 0.2%, respectivamente (ver gráfica 6).

Gráfica 6. Variaciones del ICS estatal, 2009-2010.



Nota: La información corresponde al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano, PNUD-México, con base en ENOE, 2007-2010.

La información disponible al II trimestre de 2010 muestra que la economía mexicana ha crecido a tasas positivas, que la presencia del virus de la influenza humana, si bien latente, se mantiene controlada y ya no representa una amenaza evidente a la seguridad de la población, y que el precio de los alimentos ha comenzado a estabilizarse siguiendo el comportamiento estacional que lo caracteriza.

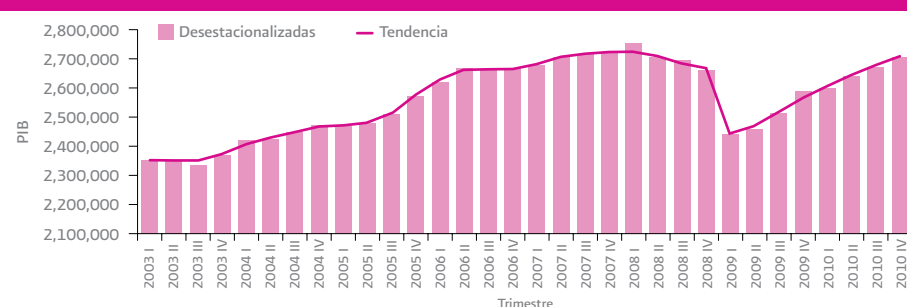
IV. Indicadores macroeconómicos y su repercusión sobre el desarrollo social

PRODUCTO INTERNO

ACTIVIDADES SECUNDARIAS

En el cuarto trimestre de 2010 el PIB de las actividades secundarias registró un aumento de 4.7%, con respecto al mismo trimestre en 2009⁶. En este mismo periodo, estas actividades representaron el 30.7% del PIB nacional (ver gráfica 7).

Gráfica 7. Producto Interno Bruto trimestral, actividades secundarias (I trimestre 2003-IV trimestre 2010).



Fuente: elaborado por la DGAP con base en datos del INEGI.

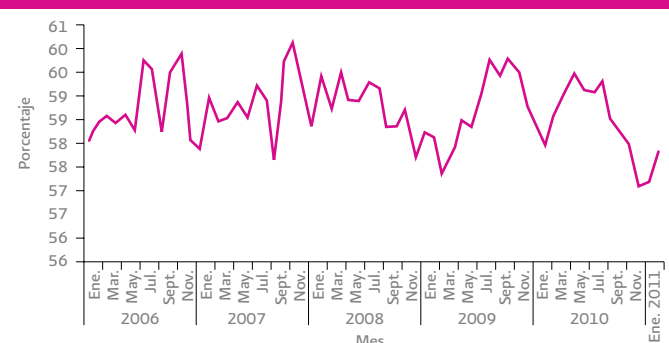
⁶ Compuestas por la minería, la electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final, construcción e industrias manufactureras.

Durante el mismo periodo, se presentaron alzas dentro de los sectores que integran las actividades secundarias: las industrias manufactureras crecieron 6.0%; la construcción 4.3%; la electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final 3.4%, y la minería avanzó 1.4%⁷.

EMPLEO

En febrero de 2011, el 57.8% de la población en edad de trabajar (14 años y más) se encontraba disponible para ocuparse. De este grupo que corresponde a la PEA, 94.6% reportó estar ocupado y la tasa de desocupación fue de 5.4%, cifra que se mantuvo constante respecto al mismo mes en el año anterior (ver gráfica 8).

Gráfica 8. Evolución de la tasa neta de participación (porcentaje respecto a la PEA).



Fuente: elaborado por la DGAP con base en la ENOE.

Por su parte, de acuerdo con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), en la primera quincena de marzo de 2011 se crearon 55,938 empleos con seguridad social (trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social). La mayoría de estas nuevas plazas (77.4%) corresponde a trabajadores permanentes (43,292), y el 22.6% restante a eventuales urbanos (12,646).

De esta forma, en lo que va del año se han creado en total 176,310 puestos con seguridad social⁸.

INFLACIÓN

El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) aumentó 0.05% durante la primera quincena de marzo de 2011. En el mismo periodo del año previo esta variación fue de 0.46%. La menor tasa de crecimiento del INPC fue producto del desempeño del componente no subyacente en el que destacaron los decrementos en los precios de los grupos de los productos

agropecuarios y de las tarifas determinadas por diversos niveles de gobierno (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Inflación INPC. Subyacente y subíndices complementarios (variaciones porcentuales en las primeras quincenas de marzo).

Concepto	Variación quincenal			Incidencia quincenal ¹		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Inflación INPC	0.31	0.46	0.05	0.31	0.46	0.05
Subyacente	0.27	0.17	0.24	0.21	0.13	0.18
Mercancías	0.35	0.12	0.27	0.13	0.04	0.09
Alimentos, bebidas y tabaco	0.38	0.08	0.51	0.06	0.01	0.08
Mercancías no alimenticias	0.33	0.15	0.08	0.06	0.03	0.02
Servicios	0.20	0.22	0.22	0.08	0.09	0.09
Vivienda ²	0.20	0.08	0.09	0.03	0.01	0.02
Educación (colegiaturas)	0.03	0.03	0.02	0.00	0.00	0.00
Otros servicios	0.25	0.14	0.40	0.04	0.07	0.07
No subyacente	0.44	1.37	-0.58	0.10	0.33	-0.13
Agropecuarios	1.21	2.85	-2.15	0.11	0.27	-0.18
Frutas y verduras	1.45	6.73	-4.88	0.05	0.25	-0.17
Pecuarios	1.07	0.19	-0.16	0.06	0.01	-0.01
Energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno	-0.04	0.42	0.30	-0.01	0.06	0.04
Energéticos	-0.08	0.56	0.49	-0.01	0.05	0.05
Tarifas autorizadas por el gobierno	0.03	0.19	-0.05	0.00	0.01	0.00

¹ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general.

Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus variaciones.

² Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

Fuente: Banxico (2011) *La inflación en la primera quincena de marzo de 2011*. Comunicado de prensa. 24 de marzo de 2011. México: Banco de México (consulta: 24 marzo de 2011). www.banxico.org.mx

En lo particular, el índice de precios subyacente registró una variación de 0.24% durante la segunda quincena de marzo, (en la misma quincena del año previo esta cifra fue 0.17%). El subíndice de precios de las mercancías exhibió una variación de 0.27% (0.12% en la primera quincena de marzo de 2010). La mayor tasa de crecimiento de este subíndice en gran medida fue determinada por las alzas que se observaron en las cotizaciones de las tortillas de maíz. Por otra parte, el subíndice de precios de los servicios se elevó 0.22%, dato igual al del año anterior.

REMESAS

La mejoría gradual en el mercado laboral de Estados Unidos permitió que las remesas familiares que envían los mexicanos desde aquel país crecieran 6.04% en febrero respecto de igual mes del 2010, ubicándose en los US\$1,647.6 millones de dólares (ver gráfica 9).

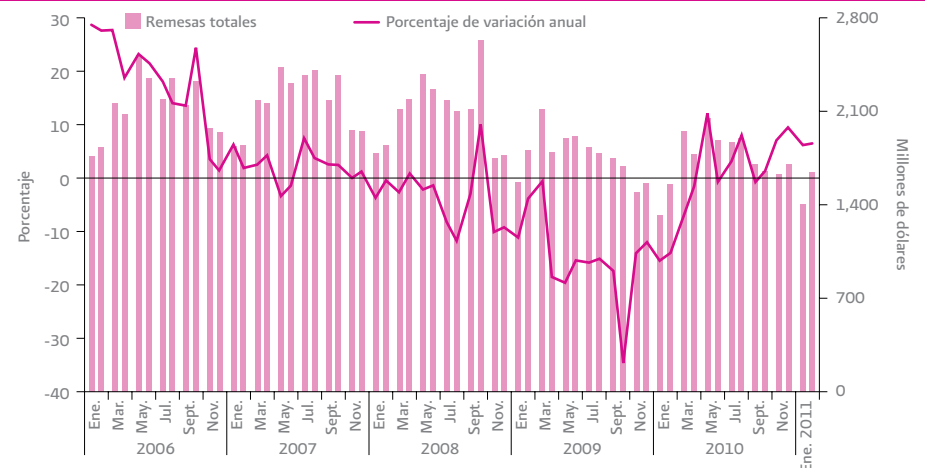
Febrero es el quinto mes consecutivo de incrementos y el primero para un mes similar en los últimos tres años, ya que febrero de 2009 y de 2010 reportaron retroceso, lo que no había sucedido desde 1996, año en que inicia su estadística.

El número de operaciones realizadas en el mes de febrero fue de 5,024 miles, 2.6% más que las registradas en febrero del año previo. El promedio por operación durante el mes de febrero fue de US\$ 327.9 dólares.

⁷ La minería no petrolera aumentó 9.0% y la petrolera disminuyó 0.3%.

⁸ STPS, 2011.

Gráfica 9. Remesas (mensual, enero 2006-febrero 2011).



Fuente: elaboración propia con base en Banxico.

De esta forma, en el primer bimestre del 2011 las remesas totalizaron US\$3,049 millones de dólares, lo que implica un crecimiento de 5.9% frente al flujo registrado en igual periodo de 2010. Con base en lo anterior, el Banco Santander pronosticó que al cierre del año dichos flujos sumarán un total de US\$23,400 millones de dólares, lo que significaría un aumento de 10% con relación al 2010⁹.

⁹ Banco Santander, 2011.

V. Bibliografía

Banxico (2011) *Series de remesas familiares*. México: Banco de México (consulta: abril de 2011). www.banxico.org.mx

INEGI (2011) *Series de datos del PIB* en el Banco de Información Económica. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: marzo de 2011). www.inegi.gob.mx

INEGI (2011) Comunicado de prensa núm. 044/11. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (consulta: Marzo de 2011). www.inegi.gob.mx

Mckenzie, D. y Rapoport H. 2004. *Migration and education inequality in rural Mexico*. Working Paper 23. Buenos Aires: Instituto para la Integración de América Latina y El Caribe. División de Integración, Comercio y Asuntos Hemisféricos (INTAL/ITD).

PNUD (2011) *Boletín de Competitividad Social*. México (consulta: marzo de 2011). http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=123&id_article=1770&id_parent=119

Santander (2011) *El Indicador Semanal* (consulta: Abril de 2011). <http://www.santander.com.mx/PDF/canalfin/documentos/IndicadorSemanal.pdf>

DIRECTORIO

Heriberto Félix Guerra
Secretario de Desarrollo Social

Marco Antonio Paz Pellat
Subsecretario de Prospectiva,
Planeación y Evaluación

Edgar Ramírez Medina
Director General de Análisis y Prospectiva

Anitzel Merino Dorantes
Directora General Adjunta
de Coordinación Interinstitucional

Paola López Sánchez
Directora de Prospectiva Institucional

Hiram Benítez Ortiz
Subdirector de Investigación Estratégica

Santiago Rodríguez Solórzano
Subdirector de Análisis Económico y Social

Domingo Faustino Hernández
Subdirector de Análisis Econométrico

Hugo Velarde Ronquillo
Subdirector de Relaciones Institucionales

COLABORACIÓN ESPECIAL

Anahí Martínez Maussan
Directora de Metodología de Evaluación

Unidad de Comunicación Social
Dirección de Imagen Institucional
Diseño y edición

Esta publicación es una compilación de información elaborada por la Dirección General de Análisis y Prospectiva, de la Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y Evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).